

[Poul Schlüter.]

hvordan denne lov som han i løbet af få timer har skrevet, kommer til at virke. Vi anser i mit parti lovforslaget for at være skadeligt og urimeligt, og vi vil stemme imod det.

Enggaard: Venstre tilkendegav allerede ved anden behandling i formiddags, at det lovforslag, vi her behandler, lovforslag om en særlig afgift ved overdragelse af fast ejendom, er vi modstandere af. Vi tilkendegav samtidig, at vi, hvis vi får politisk magt til det, agter at tilbageføre den lovgivning, det her drejer sig om.

Vore betænkeligheder er ikke blevet mindre efter udvalgets drøftelser i eftermiddag, hvor der yderligere blev afdækket nogle områder, hvor lovforslaget må siges at give helt urimelige virkninger ud over de generelle virkninger, som jeg omtalte i formiddags, og som er baggrunden for vor stillingtagen. Jeg kan samtidig sige, at hele den generelle baggrund for vurderingen af disse forslag har ført til, at venstre stemmer imod de lovforslag, som hænger sammen i afgiftsbuketten, og undlader at stemme om de lovforslag, som har sammenhæng med udskrivningsprocenten, skattelovforslagene, herunder lovforslaget om folkepension.

Dahlgaard: Jeg skal tillade mig at henviser til mine bemærkninger under anden behandling i formiddags. Jeg gav dengang udtryk for, at det radikale venstre havde været rede til at gå ind i en mere nuanceret vurdering og stillingtagen til lovforslagene, såfremt de havde haft en stærk sparepolitik som baggrund, og såfremt den endelige behandling var blevet udskudt til efter den 2. oktober, hvor vigtige forudsætninger for den økonomiske og finansielle politik vil være kendt. Da disse forudsætninger ikke er opfyldt, kan det radikale venstre ikke medvirke til lovforslagenes gennemførelse. Det vil mere præcist sige, at vi agter at undlade at stemme i forbindelse med samtlige lovforslag bortset fra det lovforslag, der er til

behandling netop på dette punkt på dagsordenen, lovforslaget om en særlig afgift ved overdragelse af fast ejendom. Dette forslag agter vi at stemme imod. Vi tilkendegiver herved, at vi er principielt imod denne nye skatteform, ganske uanset hvilken skattepolitisk og finanspolitisk sammenhæng den optræder i, og at vi agter at søge denne afgift ophævet, når vi måtte få politisk mulighed derfor.

Finansministeren (Grünbaum): Jeg tager kun ordet for at takke hr. Poul Schlüter. Hr. Poul Schlüter meddelte jo her, at man under udvalgsbehandlingen mellem anden og tredje behandling havde hørt om et eksempel, hvor et socialt boligselskab som følge af denne afgift ville få en ganske betydelig udgift. Jeg synes, det var en meget interessant oplysning, som jeg altså takker for. Det var altså ikke rigtigt, når hr. Poul Schlüter tidligere på dagen forsøgte at fremstille dette lovforslag som et forslag, der kun var rettet imod parcelhusene.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 88 stemmer mod 86.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om tobaksafgifter.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 242) findes i tidenden sp. 7705, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 3485).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.