

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 87 stemmer; 85 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af ligningsloven.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 239) findes i tidenden sp. 7704, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 3485).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 88 stemmer; 86 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m. v. (Kildeskat).

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 240) findes i tidenden sp. 7704, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 3485).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 88 stemmer; 86 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om en særlig afgift ved overdragelse af fast ejendom.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 241) findes i tidenden sp. 7705, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 3485).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Orla Møller: Ændringsforslaget betyder, at loven træder i kraft den 1. oktober, og dermed er løst en mængde af de problemer, der har været rejst i forbindelse med dette lovforslag. Jeg skal anbefale, at man stemmer for ændringsforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Poul Schlüter: Under den udvalgsforhandling, som fandt sted mellem anden og tredje behandling, fik vi en henvendelse fra et almennyttigt boligselskab, som gjorde opmærksom på, at loven ville få den virkning for dette selskab, at man nu ville komme til at betale en afgift på salg af et jordstykke i størrelsesordenen $\frac{1}{4}$ mill. kr. Jeg synes, det skal nævnes, at vi har haft denne henvendelse, fordi det viser, at dette lovforslag om afgift på fast ejendom kan få mærkelige og måske utilsigtede virkninger. Jeg synes, at denne henvendelse viser os, at lovforslaget er uforberedt, og at man ikke kan overskue dets konsekvenser. Der er jo ingen dispensationsadgang i loven, det har finansministeren altså ikke anset for påkrævet, men han må selvfølgelig nu følge udviklingen med stor opmærksomhed og se,