

[Ømann.]

været en ganske anden på jord og fast ejendom, hvis man havde bibeholdt denne afgift.

Ja, jeg havde da hellere set en regulær skat på fortjenesten i stedet for de 2½ pct. Men hvis hr. Dahlgaard gerne vil være med til at lave en regulær skat på fortjenesten på al ejendomsandel, så er jeg til at finde, det vil jeg gerne være med til, og så vil jeg også være med til at afskaffe afgiften på de 2½ pct. Men så længe hr. Dahlgaard ikke vil det, så synes jeg, de 2½ pct. er en ganske sund afgift. Og jeg sagde ikke noget om, at SF påtog sig æren for, at det blev 2½ pct. i stedet for 1 pct., det må hr. Enggaard have læst i B.T.

Men dernæst syntes hr. Enggaard, at det var da en fornuftig tanke, at hvis der ikke ikke havde været nogen fortjeneste, så skulle der være tale om, at denne afgift kunne lempes. Men jeg måtte bare ikke sige det, det måtte ikke komme fra min side, fordi det var en politisk spekulation, og så ville jeg ligesom lokke for de folk, som jeg nu havde været med til at pålægge en afgift. Ja men når man har det principielle syn, at denne afgift skal skære ind i fortjenesten, så må det også være logisk, at når der ingen fortjeneste er, skal der ingen afgift være. Det er derfor, jeg har fremsat tanken, så hr. Enggaard kan spare sig sin påtale.

Ja, det skal nok vise sig langs ad vejen, at der bliver brug for nye skatteideer.

Jeg nævnte også det grå pengemarked, det nævnte hr. Enggaard ikke, da han skulle besvære sig over alle de skatteideer, jeg havde, og alt det, som regeringen så skulle slæbes med til. Det tror jeg da godt. Hr. Enggaards parti har været med til at erklære, at den ufuldstændige realkreditreform, der engang blev lavet, skulle fortsættes, og dér skulle man også have en reform for det private pantebrevsmarked, for det grå marked — for slet ikke at tale om det sorte. Det kan der vist ikke være noget rædselvækkende i. Jeg tror, det bliver nødvendigt af hensyn til økonomien, og dér vil jeg gerne tilføje, når jeg gjorde den koncession over for statsministeren, at det nok ville være nødvendigt at opstille en ny finansplan, hvis det bliver et nej den 2. oktober: ja men så tror jeg da også godt jeg tør hævde, at selv om det bliver et ja, bliver der sandelig også situationer, hvor der bliver

brug for penge i statskassen. Jeg tror ikke, at man kan få statsministeren til at stå heroppe og hævde, at bare det bliver et ja, får vi ingen vanskeligheder. De bliver store nok endda.

Finansministeren (Grünbaum): Hr. Poul Schlüter sagde om afgifterne, at de tal, jeg havde nævnt for en gennemsnitsfamilie, var måske nok rigtige, men for de store familier ville afgifterne blive meget større end de 150-200-250 kr., jeg nævnte. Det kan jeg nu ikke rigtig se. Det er jo ikke brød og kartofler og den slags, der er tale om, det er cigaretter, det er spiritus, det er de to poster, som er det afgørende. Jeg vil vove den påstand, at når børnene er flyttet hjemfra, så tager far og mor sig en ekstra lille én, så jeg tror ærlig talt, der bliver højere afgifter for de små familier ud af denne her buket end for de større familier.

Jeg synes også, man må have lov til at fremhæve, at der er ting, der ud over det, der sker på skatteområdet, skal med i billedet, når man skal have en samlet vurdering af situationen. Vi må da ikke glemme, og det mener jeg da heller ikke i og for sig oppositionspartierne kan være interesseret i at glemme, at vel kommer der en stigning i trækprocenterne, bl. a. som følge af stigningen hos kommuner og amter, og der er også ¾ pct.s stigning for staten på dagpengefonden, men det kan ikke være uberettiget at nævne, at fra 1. april 1973 bortfalder sygekassekontingentet; det er 1.000-1.200 kr. for en familie på årsbasis, som man her slipper for. Det kan vel heller ikke være helt uberettiget at nævne, at det særlige lønmodtagerbidrag til den gældende sygedagpengereform, som vi har i øjeblikket, på 9½ øre pr. time falder bort pr. 1. april 1973, og det vil sige 200 kr. plus det andet, jeg nævnte. Hvad sygekassekontingentet angår, er det selvfølgelig forskelligt, efter som det er 2 eller 1, det drejer sig om, men det er dog ret store ting, der ligger dér.

Ganske vist kommer der en vis skattestigning, fordi indtægten derved bliver højere, da fradraget bliver mindre, men det kan man også tage hensyn til, og det har vi prøvet i finansministeriet at gøre; det viser sig, at disse nedsættelser, som jeg her har nævnt, i virkeligheden for en indtægt på 30.000 kr. svarer til en nedsættelse i træk-