

[Finansministeren.]

stigning i inflationen og i omkostningerne til belastning for erhvervslivet osv. Det er det, det drejer sig om. Det er disse afgørende problemer for dansk økonomi, vi skal tage stilling til, og derfor er man nødt til at lægge hovedvægten på disse forslag om de forholdsvis beskedne afgiftsforhøjelser.

Mere skal jeg ikke sige om det principielle, ud over at det komplekse af lovforslag, der her foreligger, er ensbetydende med, som gentagne gange sagt af hr. Orla Møller og også understreget af hr. Ömann, en socialt forsvarlig ordning, idet der bliver væsentlig stærkere skattenedsættelser for de lavere indtægter end for de højere indtægter. Det må være fornuftigt.

Hr. Poul Schlüter var inde på, at man kunne gøre en hel masse andre ting. Man kunne lave væsentligt om på skatteskalaen, man kunne forlænge proportionalstrækket, og jeg ved ikke hvad. Vi er ikke modstandere af en forlængelse af proportionalstrækket. Det tror jeg nok alle her i folketinget vil være tilhængere af, hvis man kan skaffe pengene dertil. Men det er jo ikke det, vi står over for at skulle klare nu. Som hr. Poul Schlüter rigtigt sagde, vil en forlængelse af proportionalstrækket være af betydning for dem, der ligger over en vis indtægt. Det nuværende proportionalstræk går til en skalaindtægt på for 1973 19.800 kr., og det vil altså sige, at man ligger oppe på en bruttoindtægt på 32.000-35.000 kr. Det vil sige, at det, de konservative her kommer med — det synes jeg nok man skal lægge mærke til — som et konkret forslag til regeringen i dag, er, at nu skal vi gennemføre en betydelig skattelettelse for alle mennesker i dette land, som har mere end 35.000 kr. i indtægt, men vel at mærke kun for den del af indtægten, der ligger over 35.000 kr., sådan at de, der ligger lige over, ikke får særlig meget ud af det. Det bliver dem, der ligger oppe ad skalaen, der får fordelene ved det konservative forslag.

Et sådant forslag kan denne regering naturligvis under ingen omstændigheder være med til. Så må der ændres ganske kraftigt i skatteskalaen. Jeg tror heller ikke, venstre vil kunne gå med til det. Jeg kan ikke tænke mig med det kendskab, jeg har til venstres folk i skatteudvalget, at man skulle gå med til, at vi nu her i folketinget

skulle gennemføre en betydelig skattelettelse specielt for de højeste indtægter her i landet, mens alle under 35.000-40.000 kr. ikke skulle have noget. Det går ikke. Det forslag, regeringen har fremlagt, det giver en ligelig, socialt afbalanceret nedsættelse af skatten. Det er heller ikke rigtigt, som hr. Poul Schlüter sagde, at vi ikke får lavere marginalskatteprocenter. Selvfølgelig gør vi det med en ensartet nedsættelse af procenterne hele vejen igennem.

Til hr. Enggaard vil jeg sige, at det er rigtigt, at det, der sker nu, kan være som et hængeparti i den skakturering, vi lige har set, og med næste træk deponeret, som hr. Enggaard sagde. Men det er da i hvert fald ikke hemmeligt, så dér har VKR altså en fordel. Der er heller ingen grund til, at det skal være hemmeligt.

Jeg skal slet ikke gå ind i hele den stærkt politisk prægede debat om udsættelse af vedtagelsen af trækprocenten. Set fra finansministerens synspunkt er det mere skatte-tekniske problemer, der har gjort, at man har haft en diskussion om disse datoer. Det er en ren tilfældighed, at det er blandet ind i EF-debatten. Hvis der ikke skulle være nogen EF-afstemning i år, havde vi haft ganske nøjagtig de samme problemer. Det, det drejer sig om, er en dato, til hvilken kildeskattedirektoratet skal have sine ting. Det har vi diskuteret gennem årene, og det er os og ikke VKR, der har sagt, at denne udskrivningsprocent bør fastsættes så sent som overhovedet muligt, sådan at man har de flest mulige oplysninger. Det er ikke VKR. I ét år blev den af VKR fastsat i maj måned. Man ville slet ikke høre på os, når vi sagde, at man godt kunne vente til længere hen. I et andet år blev den gennemført i september måned. Vi protesterede. Man ville ikke høre på os.

Jeg forstår, det nu er et spørgsmål om at få lavet lidt politik på noget, som i og for sig ikke er politisk eller i hvert fald ikke var det i sit udspring. Det skal jeg ikke gå nærmere ind på, den sag er klart. Der er ikke noget problem dér, og vi vender tilbage til det i næste folketingssamling.

Så har der fra flere sider, ikke kun fra oppositionens, været nogle bemærkninger om afgiften på fast ejendom, som jeg nok lige skal sige noget om. Jeg vil ikke gå ind i en større debat eller komme med en teore-