

[Orla Møller.]

retning, loven vil få sin virkning, for i de fleste andre tilfælde vil der være tale om en fortjeneste for sælgeren, som samfundet har skabt uden arbejdsindsats af den pågældende.

Der står ét problem tilbage i forbindelse med denne lovgivning; det er spørgsmålet om ikrafttrædelsesdatoen. Ved et samråd med finansministeren i udvalget har vi fået den forståelse, at tingene ville blive undersøgt yderligere, og at vi ved et møde mellem anden og tredje behandling kunne vende tilbage til spørgsmålet. Jeg skal derfor bede finansministeren om at svare på det spørgsmål, om der eventuelt kan stilles et ændringsforslag til lovforslaget, og anmode tingets formand om, at man får mulighed for at behandle lovforslagene ved et møde mellem anden og tredje behandling igen.

Om lovforslaget om tobaksafgifter skal jeg bare gøre en enkelt bemærkning. Det har gennemgået en ændring, der vil give grossister og detailhandlere en lidt større fortjenstmulighed. Ændringsforslaget betyder en imødekommelse af nogle af ønskerne fra tobakshandlernes organisation.

Forslagene om benzinafgift og om vægtafgift på motorkøretøjer er også blevet ændret, så der bliver tale om en halvering af de oprindeligt foreslåede afgiftsforhøjelser. Jeg kan i den forbindelse ikke nære mig for at gøre en bemærkning om enører. Det er lidt befriende i diskussioner, hvor det normalt drejer sig om milliarder, da også at kunne få lov til at tale om enøre. For sagen er jo den, at da den tidligere regering foreslog afgiftsforhøjelser på disse områder, foreslog man en afgiftsforhøjelse på 6 øre. Denne regering nøjes dog med 5 øre, altså 1 øre mindre. Men det skyldes måske, at man i mellemtiden har vedtaget at afskaffe enøren.

Et enkelt ændringsforslag har fået hele udvalgets tilslutning, men det var også alt, hvad der kunne blive enighed om. Ændringsforslaget betyder, at ikke-benzindrevne biler, rutebiler og busser fritages for at betale

udligningsafgiften, og er et udtryk for hensyntagen til de offentlige transportmidler.

Ændringsforslagene kan socialdemokratiet alle tiltræde og anbefaler dem til vedtagelse.

Til afslutning kun et par enkelte bemærkninger mere. Socialdemokratiet har med tilfredshed noteret sig finansministerens løfter om, at kildeskatteordningen skal forbedres, så fejlmuligheder formindskes og der bliver lettelser for virksomhederne. Bestræbelserne for at undgå restskatter og en lempeligere afvikling af dem, der måtte komme trods alt, hilser vi med stor glæde. Tanken om, at fradragene ved en kommende reform af skattelovgivningen så vidt muligt skal ske i skattebeløbet og ikke som nu i indtægten, vil vi gerne se realiseret hurtigst muligt.

Det gælder også tankerne om en effektiviseret ligning.

De foreliggende lovforslag er efter socialdemokratiets opfattelse skridt i den rigtige retning, både når det drejer sig om en skattepolitik med socialt sigte og om en lettelse af skattebyrden. De tager et rimeligt hensyn til lønmodtagerne ved forslagene om forhøjet lønmodtagerfradrag og befodringsfradrag, og de er samtidig udtryk for en fast finanspolitik. De burde derfor have samlet hele tinget. Det sker vel ikke, men socialdemokratiet vil anbefale alle at stemme for dem ved tredje behandling.

Poul Schlüter: Under førstebehandlingen gav jeg udtryk for, at vi syntes, det var synd og skam, at tingets og befolkningens koncentration på dette tidspunkt ikke kunne hvile over EF-spørgsmålene. Det mener vi stadig væk, og mere nu end ved førstebehandlingen. Det var forkert, at regeringen under denne septembersamling ville kaste en lang række afgifts- og skattelovforslag på bordet.

Det havde ikke, og det har stadig ingen saglig begrundelse. Det havde været rigtigere, om alle disse spørgsmål var kommet op, efter at folketinget mødes igen den 3. oktober. Men sådan ville regeringen det ikke.