

[Ørta Møller.]

have sparet 1 milliard på statsbudgettet. Ja, jeg går endda ud fra, at dette forslag vil blive fremført. Det skal så blive interessant, hvis det sker, når finanslovsforslaget skal til behandling her i tinget, at se, hvordan denne ramme skal indarbejdes. For til den tid vil regeringens forslag om besparelser på 1 milliard være indregnet i forslaget.

Det er derfor nok rimeligt at lade noget af denne debat hvile til de sidste måneder af året, men så skal jeg love oppositionspartierne, at jeg med samme flid og interesse vil holde dem til sagen, som de har forsøgt at tale om besparelser de sidste måneder. Væsentligt i denne debat er det at få fastslået, at sparebestræbelserne skal fortsættes, og vi har regeringens bestemte erklæring om, at de vil blive det. Socialdemokratiet har noteret sig dette tilsagn og har i modsætning til oppositionspartierne den fornødne tiltro til, at bestræbelserne på spareområdet vil blive fortsat med tilstrækkelig styrke. Dette være sagt i direkte modsætning til, hvad der er udtrykt i mindretallets udkast til betænkning.

Man kan naturligvis diskutere den finanspolitiske virkning af disse lovforslag, men det kan dog ikke benægtes, at de er udtryk for regeringens vilje til at fastholde en stram finanspolitik, og selv om den ene af de foreslåede afgifter, nemlig den særlige afgift på salg af fast ejendom, måske vil vise sin virkning stærkere på kapitalmarkedet, så må man nok fastholde, at lovforslagene i det væsentlige også på det økonomiske område peger i den rigtige retning.

Også her er det ejendommeligt, at oppositionen begrunder sin manglende vilje til at medvirke ved en påstand om, at lovforslagene er utilstrækkelige. Jeg synes altså, at oppositionens partier har optrådt alt for svagt i dette forsøg på at skabe skattelettelser med skyldig hensyntagen både til et socialt sigte og en stram finanspolitik. Jeg anerkender, at partierne i udvalgsarbejdet har været overordentlig flittige og arbejdssomme for at grave dybt i problemerne, og det er naturligvis en nødvendig forudsætning for at få overblik og baggrund for at stille konkrete forslag, og nu bliver der i hvert fald tid til for oppositionen at udarbejde disse til behandlingen af det kommende finanslovsforslag.

Under udvalgsarbejdet har regeringen, jeg skulle vel sige med vanlig imødekommehed over for folketingsarbejdet, stillet ændringsforslag til nogle af lovforslagene. Jeg skal knytte nogle bemærkninger til nogle af disse ændringsforslag.

Det gælder for det første lovforslaget om en særlig afgift ved overdragelse af fast ejendom. Her er der tale om to ændringsforslag. Det første ændrer procentsatzen for afgiften fra 1 til 2½ pct.; det vil bevirke, at provenuet bliver højere, på omkring 500 mill. kr., der så i øvrigt efter andre ændringsforslag er blevet anvendt til nedsættelse af afgiftsbeløbene. Ændringsforslaget er nu ikke alene af betydning i den forbindelse og skal ikke alene ses i forbindelse med omrokeringer inden for afgiftsområdet. Vi har i socialdemokratiet den opfattelse, at hensigten med dette lovforslag, at det skal være sælgeren, som udreder afgiften, vil blive mere effektiv, når vi går op til 2½ pct. Der blev nemlig i den periode, hvor vi havde grundstigningsskylden, mange steder gjort den erfaring, at da denne afgift havde nået sin afslutnings højde, var den begyndt at virke i den rigtige retning. Det samme tror vi vil blive tilfældet med den nye afgift, selv om mange andre forhold naturligvis kan få en indflydelse på forholdet.

Det andet ændringsforslag skal forhindre, at den særlige afgift trækkes fra ved opgørelsen af den fortjeneste, der beskattes som særlig indkomst. Vi har i udvalget fået oplysninger, der viste, at man uden dette ændringsforslag ville komme ud for, at sælgere i de tilfælde, hvor der skal svares særlig indkomstskat, vil kunne opnå en reduktion af indtil 65 pct. af den særlig afgift, og dette kan ikke være rimeligt. Jeg kan ikke lade være med at takke oppositionens deltagere i udvalget for, at de så kraftigt gjorde os opmærksom på denne uretfærdighed, og den tager vi naturligvis årsag til at få ændret omgående.

For fuldstændighedens skyld skal jeg tilføje, at afgiften vil kunne fradrages som driftsudgift, når fortjenesten skal beskattes som almindelig indkomst.

Om lovforslaget som helhed kun et par bemærkninger yderligere.

Vi finder det i socialdemokratiet rimeligt at lægge en bremse på spekulationen om gevinster på fast kapital, og det er i denne