

[Lennart Larson.]

på denne måde, at få sikkerhed for, at ligningsmyndighederne vil tage sig af spørgsmålet og undersøge, om disse udgifter nu er medgået til formålet.

Derfor er jeg lidt ked af, at finansministeren ikke mener, at det er hans område. Jeg tror, vi kan få ro om sagen, jeg tror, vi kan skabe sikkerhed for borgerne, jeg tror, vi kan skabe sikkerhed for ligestilling, hvis det er ligningsdirektoratets opgave at sørge for at indkalde regnskaber og konstatere, om man ud fra en ensartet betragtning mener, at det hele er medgået til formålet.

Finansministeren (Grünbaum): Jeg kan godt se, at der kan være et problem. Der kan jo være personer ansat i det offentlige, som ved disse rejser i virkeligheden får en indtægt, der ikke kommer til at figurere på selvangivelsen. Jeg har heller ikke 100 pct. afvist det. Det må dog i første række være de offentlige myndigheder, der selv holder hånd i hanke med disse ting. Det har været forudsætningen for det. Men jeg vil ikke afvise, at man kan tage det problem op, som hr. Lennart Larson har rejst. Jeg vil gerne tage det op over for ligningsdirektoratet for at se, om der skal foretages noget særligt på det område.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Skovmand* til finansministeren:

„Har ministeren undersøgt, om forbedrede danske afskrivningsregler vil kunne godkendes af Kommissionen i Bruxelles i tilfælde af dansk medlemskab?“

Skriftlig begrundelse.

Ifølge dagbladet Jyllands-Posten har finansministeren oplyst, at regeringen i den kommende folketingssamling vil komme med forslag om forbedrede afskrivningsregler for at styrke erhvervslivets position ved indgangen til fællesmarkedet.

Det oplyses imidlertid ikke, hvorvidt en sådan forbedring af afskrivningsreglerne er blevet godkendt af fællesmarkedets Kommission i Bruxelles.

Kommissionen er sædvanligvis stærkt på vagt over for foranstaltninger, som kan forvride konkurrencen til fordel for et enkelt

medlemsland. Hvis regeringen ikke på forhånd har sikret sig Kommissionens godkendelse, består der en risiko for, at Kommissionen på et senere tidspunkt vil kræve reglerne ændret igen.

Denne situation vil naturligvis være ubehagelig for erhvervslivet, og det må derfor være i alle parter interesse, at der kommer en afklaring af problemet.

Finansministeren (Grünbaum): Må jeg først sige, at selve baggrunden for hr. Skovmands spørgsmål, således som det nærmere er angivet i begrundelsen, simpelt hen ikke eksisterer. Jeg har nemlig ikke udtalt det, der bliver sagt til Jyllands-Posten om, at regeringen i den kommende folketingsamling vil komme med forslag om forbedrede afskrivningsregler for at styrke erhvervslivets position ved indgangen til fællesmarkedet — jeg har Jyllands-Postens artikel her. Det er noget, Jyllands-Posten anfører. Der står overhovedet ikke noget sådant i det, jeg udtaler direkte, og jeg har heller ikke sagt det. Den pågældende journalist har over for mig bekræftet, at sådan forholder det sig. Jeg har ikke over for Jyllands-Posten motiveret noget som helst om forbedring af afskrivningsreglerne, fordi vi skal ind i fællesmarkedet.

Min opfattelse er, jeg vil ikke sige den modsatte, men den, at kommer vi ikke ind i fællesmarkedet, må vi da sandelig gøre en ekstra stor indsats for at klare os i konkurrencen, for så bliver vi jo vanskeligere stillet. Så må vi måske endda gå videre med forbedringer af afskrivningsreglerne, end hvis vi kommer ind i fællesmarkedet. Det har altså simpelt hen ikke noget med fællesmarkedsdebatten at gøre, det, hr. Skovmand her spørger om.

Jeg må sige, at det forbavser mig ærlig talt, at en erklæret modstander af dansk medlemskab af fællesmarkedet kan stille et sådant spørgsmål til mig og inkvisitorisk sige: „Har finansministeren undersøgt, om forbedrede danske afskrivningsregler vil kunne godkendes af Kommissionen i Bruxelles i tilfælde af dansk medlemskab?“

Det har jeg ikke, og jeg agter heller ikke at gøre det, for der er ikke nogen forpligtelse for os til at undersøge et spørgsmål af den karakter i fællesmarkedet.