

[Guldberg.]

ved fastsættelse af noget for dem så væsentligt.

Finansministeren (Grünbaum): Jeg må først give formanden og folketinget en uforbeholden undskyldning for, at jeg ikke var her til tiden.

Jeg skal svare på et spørgsmål, som er en forlængelse af et tidligere stillet spørgsmål, og efter det, hr. Guldberg nu har sagt, føler jeg trang til at sige, at jeg forstår ikke rigtig den kampagne, som hr. Guldberg og venstre fører på dette punkt med en vurdering på basis af kontantværdien.

Vi har tidligere drøftet det i finansudvalget, og jeg har adskillige gange givet udtryk for, at jeg selv mener, at kontantprisen i og for sig er prisen, for når folk siger, at værdien af en ejendom er det og det, så lægger de som regel kurstabet ovenpå, og det er egentlig ikke værdien, det er jeg ganske enig med hr. Guldberg i. Men det er egentlig slet ikke det problem, vi har, selv om det godt kan spille ind i visse tilfælde. Det, der er problemet, er, at hr. Guldberg nu siger: vi skal lave vurderingerne om, og så kan vi få et meget bedre udtryk ved at tage kontantprisen. Det er jeg ganske uenig i, for vi har dog i handel og vandel et vist erfaringsgrundlag for de priser, man nu engang regner med, og hvori kurserne indgår. Det har vi rent faktisk. Jeg er helt uenig med hr. Guldberg, for hvis vi skulle over til at ansætte en kontantværdi for ejendommene, så vil jeg godt se, hvordan de vurderingsråd, der skal fastsætte den, vil bære sig ad. Så skal de ud og kigge på hver ejendom, og så skal de sige: hvad kunne man egentlig få for denne ejendom, hvis den blev solgt kontant? Det er da en langt større opgave end at tage de erfaringer, der foreligger på grundlag af handel og vandel, og så foretage en korrektion i disse, for det er jo det, vurderingsfolkene skal gøre. De skal vurdere, som om der er en normal prioritering, og det vil sige, at de skal gøre sig en overvejelse af, hvorvidt prisen for de omsatte ejendomme i handel og vandel er unormal i forhold til den normale prioritering.

Jeg tror, at ligningsmyndighederne her har et ganske godt grundlag for vurderingerne, bedre, end hvis de skulle til at skønne

over, hvad man kontant kunne få for en ejendom. Husk på, det er ikke ejendomme, der sælges. Alle de bestående ejendomme skal vurderes, og sagen er den, at for skatteområdets vedkommende er det ganske ligegyldigt stort set. De kommunale myndigheder skal have en vis skat ind, og når de har et ligningsmæssigt grundlag, så fastsætter de den procent, der skal til for at få de penge ind. Om de så skal fastsætte denne procent på et kontant grundlag eller på grundlag af normale prioriteringsforhold, må da være ganske ligegyldigt. Det tror jeg man kan regne ud i 4. klasse i folkeskolen er fuldstændig ligegyldigt.

Jeg tror, der er en bagtanke med hele denne kampagne. Man vil ligesom bilde parcelhusejerne og ejendomsjerne ind, at hvis man går over til dette med en kontantpris, så kan de få en sænkning af ejendoms-skatteerne. Det kan de ikke, for så må kommunalbestyrelserne sætte procenterne tilsvarende op.

Nu spørger hr. Guldberg, om man kan få noget at vide om, hvad normalprioritering er. Det kan jeg desværre ikke oplyse i dag, og det er i øvrigt ikke finansministeren, der fastlægger dette. Det er efter loven ligningsdirektoratet med godkendelse af ligningsrådet, som skal fastlægge dette, og det kommer engang i november. Så bliver der også anledning til for de pågældende mennesker at se disse regler, og enhver har jo lov til at anke den vurdering, der er fastsat for at få en anden vurdering, så jeg kan ikke se, at der er noget forkert i dette her.

Guldberg: Jeg forstår, at ministeren nægter på nuværende tidspunkt at oplyse, hvad man forstår ved normalprioritering. Jeg synes, det er ganske overordentlig interessant, at ministeren ikke ønsker at udtale sig om det, men jeg går ud fra, at vi kan få et tilsagn fra ministeren om, at vi får det, inden klagefristen over vurderingen udløber, og at folk får kendskab hertil.

Med hensyn til bemærkningerne om regneksempler for 4. folkeskoleklasse, skal jeg gøre ministeren opmærksom på, at hvis jeg havde fået et kontant svar, så kunne jeg på stedet have opgivet ministeren, hvilken faktor han skulle gange samtlige vurderinger med for at komme til den parivurdering som han erklærer at han er tilhænger af,