

[Ministeren for europæiske markedsanliggender.] kelse af vor økonomiske stilling vil få politisk, uden tvivl er langt større, end de fleste fællesmarkedsmodstandere i dag forestiller sig. Derfor vil jeg sige, at det er først til den tid, modstanderne får brug for i praksis at vise, at de er parat til at påtage sig de økonomiske ofre, som de nu så helt modigt erklærer sig villige til. Jeg vil ønske, at denne villighed så også er til stede, og at vi kan fortsætte det udmærkede samarbejdende folketag efter den 3. oktober. Men jeg tror nok, at det for nogle mennesker vil blive en overraskelse, når man kommer til at se, hvad det er for foranstaltninger, vi skal drøfte.

(Kort bemærkning).

Hjortnæs: Jeg vil gerne takke markedsministeren for de svar, jeg nu har fået. Jeg synes, de har afklaret et par af de problemer, som jeg rejste, i hvert fald afklaret dem i mere tydelig grad, end vi hidtil har set det.

Men når markedsministeren så siger, at det kun er en enkelt branche, der kan blive ramt af disse oprindelseskriterier inden for EF, og at der ikke i realiteten, sådan som markedsministeren fortolker toldkriteriet, bliver tale om en toldgrænse, så må jeg alligevel minde om, at markedsministeren fortsat ikke har dementeret det, der har stået i dagbladene om, at op til 50 pct. af danske erhvervsvirksomheder vil få eksportvanskeligheder på grund af disse særlige regler. Hvis der er tale om, at 50 pct. af danske erhvervsvirksomheder får vanskeligheder, synes jeg stadig væk, der hviler et tungt ansvar på markedsministerens skuldre for at få dette oplyst fuldstændigt.

Så sagde markedsministeren, at mine udtalelser vedrørende eksklusivbestemmelserne var urigtige, og det kan jeg ikke godtage. Jeg sagde fra denne talerstol, at disse eksklusivbestemmelser kan fastholdes inden for fællesmarkedet, men de er gennemhullet i den forstand, at en arbejdsgiver i modsætning til i dag kan rette henvendelse til et arbejdsformidlingskontor i et andet EF-land og søge sig en arbejdskraft, og ingen kan hindre denne arbejdskraft i at komme herop og få beskæftigelse, hvis den pågældende i øvrigt vil melde sig ind i den pågæl-

dende fagorganisation. Det betyder for mig at se, at man ikke kan fastholde muligheden for beskæftigelse inden for det aftale-retlige område med arbejdsgiveren for de medlemmer inden for organisationen, der går ledige, og det er for mig at se en gennemhulning af de bestemmelser, man har i dag. Så kan man måske henvise til, at de bestemmelser, vi har i dag, administreres liberalt, og at der derfor ikke vil ske nogen stor forandring i situationen; men at påstå, at det, jeg har sagt her, er urigtigt, mener jeg ikke kan holde.

(Kort bemærkning).

Skovmand: Det er ikke nok at møde op i fællesmarkedet med en god vilje. Det er derfor, jeg betvivler vores muligheder for at påvirke EFs politik i en bedre retning med hensyn til u-landene. Det er simpelt hen, fordi vi ikke ved noget om det. Når der ikke engang kan laves en pjece, som giver ordentlig oplysning om nogle af de vigtigste forhold i forbindelse med EFs u-landspolitik, så har jeg meget svært ved at tro, at vi vil være i stand til at påvirke den. Det synes jeg skulle være ret indlysende.

Med hensyn til bestemmelsen om lastbilerenes aksestryk, der altså i værste fald kan komme til at koste os henad 3 milliarder kr., så undrer det mig lidt, at markedsministeren så skråsikkert siger, at vi ikke kommer op på disse høje tal. Mig bekendt har Kommissionen afvist indvendingerne mod den 11 t grænse, man er blevet enig om, og det er da i det hele taget hovedprincippet, at ansøgerlandene, når de kommer ind, må acceptere de afgørelser, der er truffet. Det er i hvert tilfælde mere sandsynligt, at vi får de 11 t, end at vi får de 10 t, som i parentes bemærket allerede koster 1 milliard kr.

Med hensyn til fremmedarbejderne vil jeg gerne citere det, som står skrevet i svaret af 14. juni. Der står i Associeringsaftalen:

„De kontraherende parter kommer til enighed om at lade sig lede af artikel 48, 49 og 50 i traktaten om oprettelse af Fællesskabet for gradvis at virkeliggøre den frie bevægelighed af arbejdskraft imellem dem“.

Jeg kan overhovedet ikke få dette til at stemme med det, som markedsministeren