

[Morten Lange.]

Jeg mener, at det, der står i betænkningen, dækker socialistisk folkepartis politik, og jeg mener ikke, at der er noget nyt i det.

Det er lige så klart, at skulle der komme et ja ved folkeafstemningen, vil socialistisk folkeparti naturligvis fortsat have den politiske indstilling, det har. Vi vil fortsat sørge for, at socialdemokratiet bliver holdt fast ved sine intentioner i retning af, at der ikke skal finde integration sted. Konsekvensen vil være den, hvis socialdemokratiet vil nedlægge alle de vetoer, det vil kræve, at De europæiske Fællesskaber ikke kan leve og udfolde sig i den form, som vi er imod, og som vi vil bekæmpe. Derfor vil det være en konsekvent politik. Det vil være en politik til gavn for Danmark og til gavn for verden, og den vil vi naturligvis følge.

Man stiller gang på gang det alternative spørgsmål: hvad skal vi gøre, hvis vi ikke kommer ind i De europæiske Fællesskaber? og lige så automatisk og lige så klart peger vi fra vor side på det nordiske samarbejde. Så bliver der spurgt: ja men hvad skal det da gå ud på? Det er da mærkeligt: nu har vi forhandlet nordiske traktater i, jeg ved ikke hvor mange år, forhandlerne kender i detaljer de nordiske muligheder, som de er nedfældet i den ene og den anden og den tredje og den fjerde traktat, og jeg er helt sikker på, at ingen af de løsninger og ingen af de sammenstyknings, vi har fundet på hidtil, er dem, som vi vil komme til efter den 3. oktober. Men det er helt sikkert, at der er udmærkede samarbejdstemaer nok, ikke alene nogle abstrakte, der ligger på månen, men nogle, som i vid udstrækning er så gennemforhandlede, at man på få måneder kan komme frem til noget, der kan bruges.

Derfor er det ikke nogen falsk påstand, når vi fra socialistisk folkepartis side siger, at vi vil formulere vores nej til De europæiske Fællesskaber, ikke som et nej til samarbejde i Europa, men som et ja til et nordisk samarbejde som det, der har det klareste socialistiske perspektiv fremover. Det gør vi, fordi vi mener, at det er det nærmeste og det rigtigste.

Vi er på vejen til at gå over til tredje behandling af dette afgørende lovkompleks. Det ville være fristende her at sige, at lovforslag af den art ikke burde komme til tredje behandling, men jeg indser, det ville være

temmelig forgæves at appellere til forsamlingen. Jeg vil blot understrege, hvis nogen skal misforstå det, at når formanden om en stund læser op, at den og den paragraf er vedtaget, får vi vente til på fredag og se, hvordan stemmerne falder, og jeg er i hvert fald helt sikker på, at de, som her har repræsenteret en modstand imod dansk tilslutning til De europæiske Fællesskaber, ikke er blevet svækket i deres tro på, at vores analyse af udviklingen og af Danmarks muligheder fortsat er den rigtige, og at det er den vej, vi med sindsro og rimelighed kan anbefale danske vælgere at styre.

(Kort bemærkning).

Karlskov Jensen: Det var et ordentligt æselspark, der her blev givet til dansk landbrug for manglende strukturtilpasning, vigende økonomi og mange andre ting. Hvis man ikke kan lægge mere vægt på de vurderinger, hr. Morten Lange har lagt til grund på en lang række andre områder, kan man godt komme til at overvurdere dem.

Der er næppe noget landbrug i verden, der har gennemløbet en mere omfattende strukturtilpasning end dansk landbrug. Der er ikke et andet land i verden, hvor 3 pct. af befolkningen stiller landbrugsmidler til rådighed for de 97 pct. Det gør Danmark, og 2/3 af produktionen går til eksport, 1/3 bliver hjemme. Ved strukturtilpasningen er der sket en nedgang i antallet af landbrug på ca. 80.000 og en afvandring fra landbruget på et par hundrede tusinde personer i de seneste år og under de vanskeligste økonomiske vilkår.

Vigende økonomi: vi har dog været i stand til i dansk landbrug på trods af de milliardbeløb, vi har måttet betale i afgift for den del af vores produktion og eksport, der er gået til fællesmarkedet, at øge nettovalutatilgangen det sidste års tid med 1 milliard kr. og i de første 7 måneder af indeværende år med over 1/2 milliard kr. Det er dog en indsats, der ikke fortjener en vurdering som den, der blev anlagt her af hr. Morten Lange, og som jeg ikke synes skal have lov til at stå uimodt.

Statsministeren (J. O. Krag): Der blev i går af hr. Skovmand rettet et spørgsmål til mig vedrørende ...