

[Morten Lango.]

denne forbindelse har været villig til at beskæftige sig med fremtidstendenserne for landbruget i Danmark og med landbrugsordningerne i De europæiske Fællesskaber. Der var et svagt tilløb, da en af de tidligere talere nævnte, at England dog vist ikke kunne få så forfærdelig megen indflydelse for sine klare interesser i at holde igen på landbrugspriserne. Men der er andre, der har samme interesse. Det er i virkeligheden De europæiske Fællesskabers besluttede politik, at landbrugspriserne fremover gradvis skal reduceres. Det er ikke noget nyt, det er ikke mærkeligt, det er tværtimod et perspektiv, som er klart og vel i og for sig næsten selvfølgelig, og som vi bør regne med i vores almindelige vurdering. Og der er mange andre vurderinger af landbruget, som jeg fremlagde i mit første indlæg her for snart længe, længe siden. Det er forbløffende, så ukritisk man fra tilhængerside simpelt hen accepterer flæsket og smørret for det, det er værd i dag, og regner med, at det er det nok også værd i morgen. Men det bliver jo helt ejendommeligt, når det sker, som udenrigsøkonomiministeren i forgårs fremlagde for os, at denne valutagevinst, som man påregner, og som man formodentlig påregner skal være en langsigtet gevinst, den skulle bruges til finansiering af industriudbygningen. Det er min ganske bestemte opfattelse, at i hvert fald de første store dele af den fordel, der måtte komme frem, vil gå til landbruget og vil blive brugt til investeringer og til forbrug i landbruget, og hvad investeringerne angår højst sandsynligt og i vid udstrækning til fejlinvesteringer, som yderligere medvirker til, at den strukturændring, vi skulle se, den får vi ikke nogen lejlighed til at få gennemført med det tempo, det skulle ske. Det er vel i virkeligheden dér, tilhængerne har vist sig i deres svageste position. For de har været så skråsikre på, at ingen kunne tage landbrugsfordelene fra dem. Der var dette udmærkede flæsk, og der var dette smør, og der var dette udmærkede oksekød. Al mulig trussel i retning af konkurrence fra anden side, i retning af stigende priser, i retning af højere jordpriser, i retning af alle de negative tendenser, man kunne spore, dem går man let henover, man behandler dem ikke engang, man falder tilbage på sin hovedpude i denne

debat og siger: her er de givne fordele. Tvi den modstander af De europæiske Fællesskaber, der vover at antaste noget, der er så enkelt og så klart for enhver. Det er hverken enkelt eller klart, det er tværtimod sådan, at dér bygger man på en stigende sektor i dansk økonomi, og hvis en afgørende beslutning for Danmark skal træffes på, at en stigende sektor muligvis har en fordel og specielt da på kort sigt, så har man lavet en beslutning, som er baseret på et dårligt udgangsgrundlag. Og dette er et kernepunkt i debatten.

Men det er ganske interessant at se, hvordan tilhængerne i det hele taget har en tro på, at De europæiske Fællesskaber ikke rigtig virker, sådan som de er lagt frem, og sådan som deres formål er erklæret.

Jeg hørte også med interesse udenrigsøkonomiministerens redegørelse for, hvorledes vores jordlovgivning så sandelig dækkede bogstaveligt talt alle tænkelige varianter. Det eneste, der blev accepteret, var, at det var muligt, at der kom en udenlandsk ejendomshandler, der kunne slå sig ned her, og det kunne der ikke ske noget ved, for han var bundet af det samme som andre. Jeg synes, der er en ting, man skal huske i denne forbindelse. Vi har lavet en række jordlove, og de har haft et sigte, nemlig at holde igen på en overtagelse af dansk jord af udlændinge med spekulative formål. Vi har lavet mange, og vi har gjort os store anstrengelser for at gøre dem så kunstfærdige som muligt, så at maskerne skulle kunne holde. Men vi skal stadig væk erindre os, at i deres karakter sigter de bestandig på en diskriminering, som er i modstrid med Fællesskabets sigte, og det skulle ikke kunne undre nogen, om det er modstanderne af De europæiske Fællesskabers virksomhed her, som mener, at et lovkompleks, som er i modstrid med De europæiske Fællesskabers sigte, har en tvivlsom mulighed for at holde i det lange løb, og det har allerede en tvivlsom mulighed for overhovedet at være effektivt på stedet.

Det er såmænd meget muligt, det kan være lidt svært at overbevise udenrigsøkonomiministeren i dag om, hvor det er, maskerne ikke holder, men det skulle være mærkeligt, om ministeren ikke kunne forstå, at når man lovgiver i modstrid med Fællesskabernes tendens, så er holdbarheden tvivlsom,