

[K. Helveg Petersen.]

ternationale samfund, som hr. Poul Dam og jeg er enige om må være det endelige mål.

(Kort bemærkning).

Poul Dam: Hvis man turde drømme så store drømme som hr. K. Helveg Petersen, så kunne man være enig. Men så store drømme tør jeg ikke drømme, og jeg mener ikke, at der er kendsgerninger, der peger på, at de er berettigede.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Hr. K. Helveg Petersen har ordet for en kort bemærkning, og derefter går vi videre i talerækken.

K. Helveg Petersen: Jeg tror, at den udvikling, vi står over for, vil nødvendiggøre, at vi kommer til at tage vor fantasi i brug og kommer til at tage skridt, som vi i dag drømmer om, men som bliver nødvendige, hvis verdens problemer skal klares.

Karlskov Jensen: Det var ellers ikke min mening at tage ordet i denne debat, for jeg føler mig helt dækket af det, som venstres ordfører, hr. Nyboe Andersen, kom med i mandags i sit indlæg. Jeg skal heller ikke forlænge debatten synderligt, men der er et enkelt punkt i mindretalsbetænkningen, som jeg gerne vil fremdrage, idet jeg ikke synes, at det skal stå uimodsagt i denne debat. På side 19 i mindretalsbetænkningen fremhæves fra modstanderne af dansk tilslutning til fællesmarkedet, at et dansk ja vil vanskeliggøre et generationsskifte i landbruget. Vel vil det naturligvis være sådan, at højere priser på landbrugsprodukter vil medføre — og forventningen om medlemskab har vel allerede medført — en vis prisstigning i landbruget og derigennem måske skabe visse problemer for en del af landbrugets unge. Men det betyder jo intet i forhold til de problemer, et nej til fællesmarkedet vil rejse. Et nej vil betyde, at vi allerede om en 3-4 måneder vil være i den situation, at der

næsten ingen afsætningsmuligheder vil være for den smørproduktion, som ikke forbruges på hjemmemarkedet. Det vil betyde, at om en 3-4 måneder skal vi til at betale omkring 100 kr. i afgift på alle de svin, der bliver leveret til England, og det er mere end halvdelen af de 12 millioner, dansk landbrug producerer årlig. Det vil betyde, at svineproduktionen reduceres ganske betragteligt, og derigennem får vi et kornoverskud, som skal og kun kan eksporteres til det, som vi kalder verdensmarkedspriser, priser, der ligger nær halvdelen af de priser, vi ellers vil opnå. Manglende økonomi på alle hovedområder vil fremtvinge en reduktion af enormt omfang i dansk landbrug, hvor titusinder af landbrug vil blive nedlagt med alle de følger, det vil få ikke alene for flere gange titusinde landmandsfamilier, men også for de mange, der har løn og arbejde i forædlingsindustrien og forsyningsvirksomhederne.

Det forekommer mig, at mindretallet er helt uden sans for proportioner, når man fortier det, men udtaler bekymring over den prisstigning på landbrug, som en bedre økonomi ved medlemskab måske vil føre med sig. Hvis afsætningsmuligheder og priser er rimelige, er der jo ikke overvældende problemer forbundet med at arbejde i betydelig udstrækning med lånt kapital. Det er stærkt at skulle høre dette fra de samme kredse i denne sal, som i foråret vedtog forhøjede arveafgifter, væsentligt forhøjede, som stod bag vedtagelsen af den forhøjede kapitalvindingsskat, og som formentlig også står bag den nye afgift på ejendomsomsætning, som har været til første behandling her i tinget i formiddags.

Jeg har i min stilling som landbrugsskoleforstander nær føling med landbrugets unge. Får modstanderne af dansk tilslutning til fællesmarkedet held med deres bestræbelser, hvad jeg inderligt ikke håber eller tror at de gør, så fratager man netop Danmarks landboudom ethvert rimeligt perspektiv. Jeg ved, at mange af dem har gjort op med sig selv, at så står der kun to muligheder