

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til det allerede nedsatte 21 mands udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages kl. 15.

Mødet udsat kl. 13.28.

Mødet genoptaget kl. 15:

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om ændring af forretningsordenen for folketinget.*

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. XXXVII) findes i tillæg B. sp. 3315 i betænkning og indstilling fra udvalget for forretningsordenen).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til anden (sidste) behandling sættes til forhandling under ét.

Skytte: Det kan være en besværlig sag at ændre på folketingets forretningsorden. Det er jo sædvane her i huset, at ændringer, i hvert fald af principiel betydning, skal der helst være meget bred enighed om, og vi ved alle, at blandt folketingets 179 medlemmer er der meget varierende opfattelser. Jeg vil ikke sige, at hver har sit syn på sagen, men i hvert fald må man være klar over, at der er mange forskellige opfattelser. Derfor var opgaven, som blev stillet et udvalg, der var nedsat, bestående af præsidiets medlemmer og en repræsentant for hvert parti i folketinget, med henblik på at afgive indstilling, at finde den fællesnævner, der kunne samle de flest mulige her i salen. Det er ud fra det, arbejdet i udvalget har været ført. Det førte til en enstemmig indstilling til udvalget for forretningsordenen, og det har så også nu ført til en enstemmig indstilling til folketinget fra udvalget for forretningsordenen.

Det arbejde, der blev udført i udvalget, skal jeg lige sige et par ord om først.

Der blev indhentet meget værdifulde oplysninger om arbejdsgang og arbejdsvilkår i en række fremmede parlamenter, og der forelå meningstilkendegivelser såvel fra partigrupper som menige medlemmer, indeholdende forslag til ændringer i folketingsarbejdet. Der var i udvalget enighed om, at hovedsigtet med bestræbelserne måtte være at få det arbejde, som påhviler folketinget, udført på en fornuftig og hensigtsmæssig måde af tingets medlemmer, af udvalg og partigrupper, samtidig med at befolkningens interesse for arbejdet kunne fastholdes og forstærkes.

Heldigvis lykkedes det at nå frem til den enige indstilling, jeg har omtalt, og denne indstillings resultater skal jeg kort omtale. Det er dem, der er udtrykt i det forslag, der nu er fremsat om ændringer i forretningsordenen.

Det principielt nye er, at det nu foreslås, at udvalgsarbejdet her i folketinget i fremtiden samles omkring de faste udvalg. Jeg vil gerne understrege, at der fremdeles er mulighed for at nedsætte særlige udvalg for tilfældet, men den overvejende del af arbejdet foreslås samlet i de 22 faste udvalg, der nu stilles forslag om. Disse udvalg er nærmere opregnet i indstillingen. Deres sagsområder kan diskuteres, og jeg vil gerne sige, at det er de i høj grad blevet i udvalget. De ligger ikke mere fast, end at man, i hvert fald hver gang der er tvivl, kan diskutere, om en sag nu skal til det ene eller det andet udvalg.

Det, vi har ønsket, er at stille forslag, som kan prøves i praksis, og vi betragter det kommende år, hvis det er tilstrækkeligt, som et prøveår. Så kan vi se, om der er behov for ændringer i det, der her indstilles.

Formålet med at samle arbejdet overvejende i faste udvalg er at få en bedre afvikling af udvalgsarbejdet. Den hidtidige ordning med de mange særlige udvalg nedsat til behandling af de enkelte lovforslag har vist sig at være utilfredsstillende. Det tror jeg man får et klart indtryk af, når man hører, at i denne samling har der været nedsat i alt 124 udvalg til behandling af lovforslagene. Det har bevirket, at udvalgs-møder ikke sjældent kolliderede med hinanden. Det var næsten umuligt at lave