

[Finansministeren.]

allerede i min forrige finansministertid, om, at det burde fjernes, det burde ind i den almindelige skatteskala. Vi kender alle sammen hr. Kaj Bundvad, og derfor kan jeg også sige: det kan ikke være rigtigt, at der har foreligget en egentlig aftale; så ville han ikke have sagt det på den måde til mig.

Men i øvrigt vil jeg da sige, at der ikke bliver taget nogen penge ud af fondene. De nye bidrag, der blev omtalt, den ene procent og de $\frac{3}{4}$ pct., går til nogle ganske bestemte fondsopbygninger. Det er der ikke tale om ved folkepensionsbidraget, der altid har været betragtet som en almindelig skat.

(Kort bemærkning).

Holger Hansen: Jeg vil gerne sige til finansministeren, at jeg i formiddags har taget anledning til at kigge disse ting igennem. Vi kan jo ikke her i folketinget vide, hvilke samtaler finansministeren og den tidligere socialminister har haft. Det fremgår af folketingets vedtagelser og af den tidligere socialminister Bundvads forslag gentagne gange, at dette bidrag er blevet sat op. Vi kan ikke være orienteret om, hvorvidt Bundvad i virkeligheden har ment det modsatte.

Når jeg har efterlyst nogle ord fra socialministeren om dette her, er det, fordi man ikke bare kan sige: det er skattepolitik. Dengang man lavede den almindelige folkepension, var et af de principper, der gik ind, og som vist alle i folketinget fandt rigtigt, at borgeren på sin skattebillet kunne se de sociale bidrag. Det er vel ud fra den samme betragtning, vi har skabt de ordninger, vi har på andre områder, hvoraf jeg har nævnt to. Det er ud fra denne betragtning, at jeg synes, det havde været rimeligt, om vi havde fået et bidrag til en debat om dette princip fra starten fra socialministerens hånd.

Finansministeren (Grünbaum): Nu da vi er ved at komme med afsløringer, kan jeg da godt sige, at det mest har været mig,

der var imod, at man fik det ind i den almindelige skatteskala, netop ud fra det princip, at her kunne folk se, hvad det drejede sig om — altså ud fra samme betragtning, som her blev gjort gældende. Der er ikke noget, jeg ville ønske mere, end at man med store fede typer kunne se på skattekortene, hvad f. eks. kommunerne krævede i skat. Enhver finansminister vil ønske, at det, han har med at gøre, og hvor han har sine problemer, bliver så småt som muligt. Det er det, der ligger bag. Der er ingen reel forskel mellem dette bidrag til de sociale pensioner og en almindelig skat, og jeg tror heller ikke, der er nogen, der mener, at der er nogen reel forskel.

(Kort bemærkning).

Holger Hansen: Jeg forstod på finansministeren nu, at han i virkeligheden mente, at det var en betænkelig sag at forlade det gamle princip, og heri er jeg enig med finansministeren. Det kan måske indebære, at visse forhandlingsmuligheder her kan komme op. Jeg måtte forstå ministeren således, at det bestemt ikke var en plante, der var groet i finansministerens urtegård.

Finansministeren (Grünbaum): Jo, nu blev der draget for stærke konsekvenser af det, jeg sagde, for tanken om at gøre det er netop kommet fra finansministeriet. Det viser også, at det kun er et spørgsmål om hensigtsmæssighed, at der ikke er nogen store principper bag ved det. Når vi står over for at skulle modveje en stilling i en proportional kommuneskat, er det ganske naturligt at sige, at vi her har et element af proportionalbeskatning i statsskatten, som vi kan arbejde med. Det er ren og skær hensigtsmæssighed.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.