

[Økonomi- og budgetministeren.]

Om lovreserven kan jeg bekræfte, at den er foreslået sat op for 1972-73 med 100 mill. kr. fra de 600 mill. kr., vi har i finansloven, til 700 mill. kr., som vi regner med der bliver behov for. For 1973-74 er den så begrænset, at den levner meget lille plads til ny lovgivning.

Om løn- og prisreserven kan jeg sige, at den er udtryk for, at det vil være nødvendigt at føre en meget tilbageholdende politik fra regeringens side på disse områder.

Endelig kan jeg bekræfte, at spørgsmålet om boligpolitikken er til behandling i boligudvalget, og derfra kommer der vel et forslag til en ny boligpolitik. Når vi har dette forslag til en ny boligpolitik, som vi forhåbentlig kan blive enige om partierne imellem, giver det mulighed for opstilling af de finansielle rammer for en sådan boligpolitik, så jeg vil på ingen måde betragte det som sabotage, at man overlader det til boligudvalget at beskæftige sig med boligpolitikken.

(Kort bemærkning).

Dahlgaard: Jeg takker økonomiministeren for hans svar på mine spørgsmål. Jeg takker i særdeleshed for, at økonomiministeren er enig i, at det er den samlede sum af statens udgifter, der har interesse, når man, som det lå i mit spørgsmål, der her blev besvaret, skal vurdere det i forhold til skattepolitik og afgiftspolitik og i forhold til den almindelige samfundsøkonomi. Det er vi altså enige om.

Nu drejer det sig om, hvorvidt vi kan få finansministeren til at være enig om det samme, hvorvidt vi kan få socialdemokratiets ordfører til at være enig i det samme, hvorvidt vi kan få socialistisk folkepartis ordfører til at være enig i det samme, for de har allè talt ud fra den forudsætning, at det, der nu skete, var, at man aflastede skatterne og gennemførte besparelser på 1 milliard kr. Det er en detailpost i hele billedet, har vi nu fået at vide, for det er den samlede sum, der skal tages som udgangspunkt, og den samlede sum er ikke gået ned med 1 milliard kr.

Holger Hansen: Jeg måtte af finansministerens svar til mig nærmest forstå, at dette

med folkepensionsbidraget var noget, man sådan havde snakket om en gang imellem, og så var det altså nu kommet op. Det får mig til yderligere at understrege, at jeg synes, folketetinget har krav på at få at vide af socialministeren: ligger der en socialpolitisk tankegang bag dette her, eller er det skatteteknik? Ligger der videre et ønske hos regeringen om, at disse sociale bidrag skal forsvinde? Sådan måtte jeg nærmest tolke finansministerens oplæg.

Jeg gør opmærksom på, at vi her i foråret har indført en ny fond, en dagpengefond, og at vi for 2 år siden indførte den sociale pensionsfond. Nu i september har man så fundet frem til, at det var hensigtsmæssigt ud fra visse andre betragtninger at låne eller tage 2 pct. af folkepensionsbidraget. Skal den næste procent ryge til næste år, og hvad så med de andre? Jeg synes, vi må have klarhed over, hvad der er regeringens politik på disse områder. Det er dog ting, der har været væsentlige. Jeg skal gerne medgive finansministeren og også socialministeren, at fordi man i 1956 gennemførte nogle ordninger, er det ikke givet, at de er rimelige i dag. Men det rimelige må være, hvis man ønsker at ændre dem, at vi tager en drøftelse af de principper, som man dengang fandt rigtige, men som ministeren i øjeblikket, så vidt jeg kunne forstå på finansministeren i hvert fald, ikke sætter synderlig pris på.

Finansministeren (Grünbaum): Jeg synes ikke, man kan sige, at der er tale om noget egentligt socialpolitisk princip — så skal man i hvert fald til at diskutere socialpolitik i de helt store linjer, hvor skattepolitik og socialpolitiske ydelser fra det offentliges side går sammen i en helhed. Det har de vel nok gjort dengang, da man drøftede overgangen til fuld folkepension, og hvordan man skulle finansiere den, om med en proportional beskatning og alt det dér. Det er i sin tid gået sammen i én stor diskussion, hvor dér lå visse principper bag. Men det, jeg sagde, var, at når der så er gået en hel del år, når folkepensionen er indarbejdet som et fast element i socialpolitikken, så er der måske ikke det samme behov. Jeg ville bare give den rent faktiske oplysning, da der blev henvist til den tidligere socialminister, at Kaj Bundvad en del gange har talt med mig,