

[Poul Schlüter.]

være en engangsforanstaltning. Jeg mener ikke, at det er muligt at fortsætte det uden nogen ændring, men jeg mener, at det måtte have været muligt for regeringen, hvis den ville, at lægge et loft over kommuneskatterne, som betød, at vi ikke fik den stigning, som nu er i vente. Hvis vi ser på sådan en ting som låneloftet, så har regeringen jo slækket meget alvorligt på det, idet det sættes op fra 1,2 milliarder kr. i fjor til godt 1,7 milliarder kr. i år, og det er en alvorlig sag.

Må jeg så sige til spørgsmålet om det konservative folkepartis positive politik som modstykke til regeringens, at det redegjorde jeg jo for i første omgang. Jeg sagde: vi tager gerne økonomiministeren på ordet, når han siger, at han vil skaffe 1 milliard kr. i besparelser på næste finanslov. Vi har ikke set detaljerne, men vi tror ham. Selvfølgelig kan vi klare det, og vi vil gerne hjælpe ham, når vi ser hans forslag, men så har jeg henvist til, at vi er gået imod en lang række nye statsudgifter, som på næste finanslov beløber sig til i alt omkring 1.050 mill. kr. Det er ikke småpenge. Det er det, jeg gerne vil tale med regeringen og økonomiministeren om. Alle disse ting, som vi har sagt at vi ikke mener den danske økonomi netop nu kan bære fuldt ud, er noget, vi kan snakke om i udvalget. Er der en mulighed for at møde forståelse her, eller er det eneste, vi kan snakke om, regeringens afgiftsforslag, det er spørgsmålet.

**Økonomi- og budgetministeren (Per Hækkerup):** To bemærkninger til hr. Poul Schlüter. Jeg forstår, at hr. Poul Schlüter opererer med en eller anden form for skatteloft for kommunerne. Vi ved, at kommunernes forøgede udgifter først og fremmest skyldes den sygesikringsordning, som den tidligere regering foreslog og også med vor støtte gennemførte. Den betyder en forøgelse af trækprocenten i den kommunale beskatning for amternes vedkommende med 1,5 og for kommunernes vedkommende inklusive administrationsomkostningerne med, så vidt jeg husker, 0,3. Det vil altså sige en samlet forøgelse af trækprocenten på 1,8 bare som følge af denne foranstaltning. Kan man så virkelig med rimelighed komme nu i dag og sige, at der skulle have været gennemført et

skatteloft for kommunerne i strid med det løfte, man gav kommunerne for 1 år siden? Sådan handler man ikke i politik.

Så vil jeg sige til hr. Poul Schlüter: det positive var altså det, at man ville afskaffe det, der blev gennemført af dette ting på f.eks. det socialpolitiske område. Er det det, der er de konservatives politik? Så må jeg sige, så bliver forhandlingsgrundlaget overordentlig snævert.

**Formanden:** Hr. Poul Schlüter har ordet for en kort bemærkning; men i øvrigt er det vel rimeligt at vente med udveksling af korte bemærkninger til efter udløbet af anden runde.

(Kort bemærkning).

**Poul Schlüter:** Det er rigtigt, når økonomiministeren gør det således op, at den automatikstigning, som er påført kommunerne i deres udgifter til næste år, er på i alt ca. 1,8 pct. Men det standser jo ikke ved det. Jeg har set, at man regner med, at Københavns kommunes budget skal stige, og jeg forstår, at stigningen kommer til at ligge på et sted mellem 4 pct. og 5 pct. Det har jeg ikke så meget imod at regeringen tillader, hvis den så på anden måde sikrer, at det samlede skattetryk ikke vokser, for det har regeringen trods alt hovedansvaret for, og når regeringen nu har tilladt kommunerne disse stigninger, så er det, at besparelseskravet til regeringen vedrørende statens udgifter vokser så meget des mere.

Så siger økonomiministeren, at det er de sociale forbedringer, som er gennemført af flertallet i fjor, det konservative folkeparti vil have strøget. Ja, vi må jo se på det hele. Jeg kan da godt se, at der er ting, som nu er blevet tilværelsens grundlag, som det kan være svært at skære i. Jeg ved ikke, hvad regeringen regner med at de samlede pengeindkomster skal vokse med til næste år, men jeg har set, at på en lang række sociale områder regner regeringen med udgiftsstigninger på 12 pct. og mere. Vi kunne måske i udvalget kikke lidt nærmere på, om det er rimeligt, at enkelte grupper i forhold til hvad hele befolkningen kan vente af indkomstsstigning, på forhånd garanteres en, der er på 12 pct.

Der er nok at snakke om i udvalget, og