

[Poul Schlüter.]

statsskatterne og folkepensionsbidraget i 1973-74 med 1.700 mill. kr., og så hæver vi de indirekte afgifter med knap 1 milliard kr. til næste år. Når jeg så gør det samlede finansielle billede for staten op og virkningen af de stigende kommunale trækprocenter, kan jeg ikke få det til andet, end at den totale lempelse i statsskatterne fra dags dato til 31. marts 1974 bliver på ca. 550 mill. kr. Dette er svaret på stigningen i kommunernes trækprocenter og dagpengebidraget på 2.100 mill. kr. Sådan ligger det. Der bliver tale om en stigning i skattetrykket.

Så siger finansministeren: Ja men der er ingen skatteforøgelse i dette finansår, som ikke kompenseres. Det er der da. Afgifterne betyder et merprovenu i resten af indeværende finansår på 450 mill. kr. Så er der et tab, nemlig bortfaldet af de 2 pct. i folkepensionsbidrag i første kvartal 1973, det beløber sig til 300 mill. kr. Finansministeren tjener altså 150 mill. kr. allerede i indeværende finansår, uden at befolkningen får kompensation for det.

Må jeg sige om de andre problemer, vi må have ind i denne debat, at jeg synes, det bliver mere og mere åbenbart, at det bliver afgørende til næste år, om regeringen vil føre indkomstpoltik, eller man kan måske også kalde det — det er vel et ord, regeringen bedre kan lide — helhedsløsningslinje. Det har vi hidtil ikke hørt meget om, og vi mener i mit parti ikke, at vi kommer uden om at inddrage disse emner i udvalgsbehandlingen, for vi kan jo læse af den økonomiske oversigt, at vi må regne med ikke ubetydelige pris- og lønstigninger til næste år. Det belaster os særlig føleligt på et tidspunkt, hvor vi forhåbentlig skal til at udnytte friere konkurrencemuligheder og bedre eksportmuligheder over for EF. Og så er det, jeg siger: var det så ikke en idé, om vi prøvede måske i samarbejde med arbejdsmarkedets parter at løse nogle af lavtlønsproblemerne ad skattevejen? Anderledes end det, regeringen nu prøver. Vi er enige om målsætningen. Der er et lavtlønsproblem. Men var det ikke rigtigt at prøve at få det løst i efteråret i form af skattelovgivning og i forståelse med arbejdsmarkedets parter, således at dette kunne blive et incitament over for overenskomstsituationen, så vi undgår den sædvanlige situation, som altid ødelægger

for meget for os, at vi får lavtlønsstigninger i overenskomsterne, som hurtigt fører til løn- og glidning, der generer alles reallønsmuligheder.

Jeg skal ikke sige meget til indenrigsministerens indlæg, blot synes jeg, at det nu er på sin plads at minde om, at det, den forrige regering gjorde sidste år, var at lægge skarpe grænser over de kommunale skattestigninger, og når vi i dag ser, hvad det førte til, kan vi konstatere, at tallene viser, at vi i år kun fik en stigning i det kommunale skattetryk fra 18,3 til 18,4 pct. Det er, hvad det er i år, og det synes jeg nok man kan kalde et ordentligt og effektivt loft over de kommunale udgifter. Dette loft er det altså, regeringen forvandler til et halvtag. Det tror jeg man hurtigt kommer til at fortryde, og jeg kan måske også minde om, at den socialdemokratiske regering i Sverige har anset det for i vore dage at være så vigtigt at styre de kommunale udgifter, at man har fastlåst uændrede kommunale udskrivningsprocenter i Sverige ikke alene for næste år, men også for næste år igen. Jeg tror, regeringens svækkelse over for kommunerne bliver en alvorlig ting for vores samlede offentlige udgiftsniveau.

Nu skal vi forhandle om disse ting i udvalget, og vi er spændt på, om vi kan forhandle andet end det, regeringen har forelagt. Det ønsker vi gerne. Vi ønsker stadig, og vi tror stadig, det er muligt, hvis folkettingen vil det, at sikre, at det samlede skattetryk til næste år ikke vokser for borgerne.

Økonomi- og budgetministeren (Per Hækkerup): Må jeg forstå hr. Poul Schlüter sådan, at det konservative folkeparti mener, at vi skal fravige det klare tilsagn, der blev givet kommunerne sidste år om, at skatteloftet var en engangsforanstaltning? Og må jeg dernæst bede hr. Poul Schlüter røbe for dette ting og for offentligheden, hvad det er for forslag, hvad det er for positive ting, hvad det er for en positiv politik, eller i det hele taget hvad det er for en politik, de konservative vil foreslå til erstatning for vores. Det har vi ikke hørt ét eneste ord om.

(Kort bemærkning).

Poul Schlüter: Skatteloftet i den ubønhørlige form, det fik i fjor, måtte selvfølgelig