

[Økonomi- og budgetministeren.]
 finanslovsforslag. Så jeg tror, man kan være ganske rolig for, at viljen til at spare på områder, også på områder, hvor det gør ondt, er til stede, fordi det er nødvendigt, at vi formindsker den himmelflugt i statens udgifter, som vi har været vant til i en længere årrække.

Socialministeren (Eva Gredal): Til hr. Enggaards bemærkninger om forudsætningerne for folkepensionsbidraget vil jeg gerne sige, at der naturligvis er tale om principper i dette her. Men jeg kan ikke være enig med hr. Enggaard, når han påberåber sig forudsætninger, der ligger så langt tilbage. Det var i 1955, man diskuterede disse ting, og bidraget blev første gang indført ved et ændringsforslag til den daværende folkeforsikringslov. Der var dengang tale om et stort kompleks af ændringer, og jeg synes i hvert fald ikke, det er rimeligt, når hr. Enggaard søger at trække denne ting frem som et eksempel på brudte forudsætninger.

Jeg vil godt have lejlighed til at fastslå en anden ting herfra. En række pensionister har fået den opfattelse, at når folkepensionsbidraget nedsættes, så nedsættes pensionen også. Det gør den selvfølgelig ikke, det bliver der ikke tale om. Der er ikke tale om nogen nedsættelse af pensionerne ved dette lovforslag.

Indenrigsministeren (Egon Jensen): De lovforslag, som behandles her i dag, angår jo ikke områder, som direkte vedrører indenrigsministeriet, men både hr. Poul Schlüter, hr. Dahlgaard og hr. Enggaard har været inde på spørgsmålet om de kommunale skatter. Det er egentlig paradoksalt, at det gode, man gør, giver nogle ubehageligheder andre steder, og der blev sagt, at man i kommunerne måtte ændre budgettet for at skaffe dækning for det mindreprovenu, man fik ud af det beskatningsgrundlag, som kommunerne har. Det er i og for sig rigtigt, men kun i den forstand, at jeg tror, at kommunerne, som i deres budgetlægning har været meget nøje i overensstemmelse med den tilbageholdenhed, som vi i øvrigt også søger at udvise, én gang til vil vurdere deres beskatningsgrundlag og se, om de har mulighed for at vurdere det på en måske mere positiv måde, således at man derigennem

kan undgå en stigning i beskatningen. Det er rigtigt, at man nogle steder har fastsat beskatningsprocenten, og det har man alligevel ikke. Man har antydet, hvad den vil blive, for beskatningsprocenten fastsættes først ved anden behandling, og jeg er overbevist om, at kommunerne virkelig vil prøve på at holde igen, således at man undgår en stigning, men jeg vil ikke sige, at den kan undgås i samtlige kommuner.

Hr. Enggaard var inde på spørgsmålet om den ulige fordeling af skattebyrden i de forskellige dele af landet. Dertil vil jeg gerne sige, at når det drejer sig om dagpenge, når det drejer sig om sygesikringsordning, har vi netop lagt det tilskud, som staten skal betale, på en sådan måde, at det virker skatteudlignende. Dernæst er vi langt inde i forhandlinger med de kommunale organisationer om den nye service- og bistandslov. Forhåbentlig bliver resultatet, at der ydes bloktilskud, altså objektive tilskud, i stedet for procenttilskud. Dette vil også komme til at virke udlignende, ikke mindst i de kommuner, der har de højeste skatteprocenter. Men vi agter ikke at standse her. Vi agter også at tage skoleområdet, biblioteksområdet og sygehusområdet op, således at vi får en mere rimelig skattefordeling hele landet over. Men som jeg sagde før, jeg er overbevist om, at selv om man har antydet nogle skatteprocenter, så er de ikke endeligt fastlagt, og jeg tror, at det, som er et gode for lønmodtagerne, også vil betyde, at kommunerne vil prøve på at vurdere deres beskatningsgrundlag og se, om der er noget at hente her, og så i øvrigt gøre det så moderat som overhovedet muligt.

Formanden: Vi går derefter over til anden omgang, hvor taletiden for ordførere er indtil 10 minutter, der ligesom i første omgang vil blive administreret liberalt.

Orla Møller: Jeg nærer ikke noget ønske om at forlænge denne debat, men det er vel nødvendigt alligevel at tage et par enkelte synspunkter frem. Det er langt mere afgørende, at vi nu kommer i gang med at drøfte de ting, der er fremlagt, i udvalget.

Det forekommer mig, at debatten har afsløret én væsentlig ting, at uanset hvad regeringen havde gjort op til denne samling, så ville debatten i dag være kommet til at dreje