

[Enggaard.]

eller kommunal overtagelse af disse serviceydelser. Jeg vil gerne høre finansministerens kommentarer til denne mindre del af problemet om afgifterne på trafikområdet.

Kommuner og amter fortjener vel i denne sammenhæng en særlig bemærkning. De er også berørt af, at man nu midt i budgetlægningen, efter at man flere steder har fastlagt udskrivningsprocenten, ændrer beskatningsgrundlaget ved de ændrede fradrag. Vi beklager i venstre, at man derved reelt må ændre budgettet eller over skatten skaffe dækning ved en lidt højere beskatningsprocent. Det er paradoksalt, at man i den hensigt at sænke befolkningens trækprocenter relativt skaber sådanne konsekvenser for den kommunale sektor, at procenten her må sættes lidt op. Det kan ikke være gennemført, det virker i hvert fald ikke sådan.

I venstre ønsker vi, at man under udvalgsarbejdet kan få belyst problemerne med disse kommunale områder. Også de tekniske vanskeligheder ved under den igangværende forskudsregistrering at indarbejde de ændrede fradrag i forskudsligningen må vi undersøge. Jeg synes, det virker lidt grotesk, at man opfordrer befolkningen til at indgive en forskudsangivelse for derefter at ændre tallene. Jeg må sige som før: det virker ikke rigtig gennemført.

Endelig nogle bemærkninger om afgiften ved salg af fast ejendom. Den er en nydannelse på afgiftsområdet, selv om det vel stempler at betragte som en forhøjelse af stempelafgiften. Men det er ikke efter venstres mening nogen god opfindelse. Den belastar omsætningen af fast ejendom, således at hensigtsmæssige ændringer bliver hæmmet. Vi tror ikke på, at det i almindelighed som forudsat bliver sælgeren, der reelt kommer til at betale afgiften, men derimod køberen. I mange tilfælde vil den blive lagt oven på prisen i form af et større pantebrev end ellers nødvendigt med kurbat og det hele. På den måde bliver afgiften let til en belastning for pantebrevsmarkedet, og det kan næppe have været hensigten for regeringen efter alt det, der fra den side er sagt i tidens løb om netop pantebrevsmarkedet.

Howdan bliver nu den samlede virkning af alle disse forslag? Ja, finansministeren har jo givet et par eksempler på beskatning

gen under det nuværende system og efter forslaget ved uændret indtægt og ved en indtægtsfremgang på 10 pct. Så enkelt er billedet vel ikke. Afgifterne må med i billedet. De påvirker levedoden på samme måde, som direkte skatter gør det.

Det spiller også for os i venstre en afgørende rolle, at skattebyrden i hele landet kan blive mere ensartet, end det nu er tilfældet. Vi har med betydelig ængstelse fulgt oplysningerne om, at den overførsel af sociale opgaver til kommuner og amter, som er sket, formentlig vil give en større stigning i beskatningen i de fattigste egne af landet end i de mere velbærgede. Den ulighed, som findes i skatteprocenterne landet over, formodes at blive større, end vi kender den. Vi vil gerne i forbindelse med de forslag, vi her behandler, også søge denne virkning belyst, sådan at vi kan prøve at opnå en rimeligere fordeling af skattebyrderne på landets forskellige egne.

Det er nu næsten et år siden, vi sidste gang gik til valg. Vi har i venstre i denne tid oplevet som oppositionsparti at se, hvordan regeringen og socialistisk folkeparti har taget fælles ansvar for at foretage udgifterne ved lovgivning og bevillinger, så kasseoverskud og ressourcer svandt ind. Det er vel ikke mindst det, der nu skal skaffes dækning for. Derfor er der en nær sammenhæng imellem regeringens ensidige samarbejde om udgiftssiden sammen med socialistisk folkeparti og dens forsøg på at skabe besparelser også med de andre partier. Vi har før talt om denne sammenhæng og principper i den forbindelse, og vi skal derfor også drøfte denne sammenhæng nu under udvalgsarbejdet. Drøftelserne må ledsages af overvejelser om den kommende udgiftspolitik og den finanspolitik, som det fører med sig. Vi understreger, at efter venstres mening medfører et medansvar for udskrivningen også, at man har en reel mulighed for indflydelse på udgifterne og på besparelsernes omfang og deres fordeling, så tingene er rimeligt afbalanceret. Denne enkle sammenhæng har vi tidligere givet til kende.

Det videre forløb af disse forslags behandling står jo i øjeblikket ret åbent. Vi må vente og se dem i den videre sammenhæng, og indtil udvalgsarbejdet har aftegnet et billede af situationen, er det ikke muligt at sige mere om, hvordan det videre lovgiv-