

[Svend Jakobsen.]

et frihandelsarrangement, hvis det bliver nej den 2. oktober.

(Kort bemærkning).

Morten Lange: Min ganske forsigtige reservation i sagen skyldes, at jeg gerne vil vide, hvorledes den norske stillingtagen er til spørgsmålet om en frihandelsaftale, før jeg finder, vi kan komme til en fuldt sikker bedømmelse af Danmarks stilling. Jeg siger ikke, at Norges stilling på det punkt er afgørende, men det vil dog være rimeligt at kende den.

Stinus: Det er ikke netop mængden af nye argumenter, der har præget debatten i går og i dag, men i højere grad gentagelser af mange gange tidligere fremsatte postulater. Dette er næppe kommet bag på medlemmerne af tinget — vi har vendt og drejet problemerne så ofte før — men befolkningen, specielt det voksende antal vælgere, der er i tvivl om deres stillingtagen, havde nok håbet og ventet noget andet. Jeg skal heller ikke komme med nye argumenter, men jeg vil gerne her gøre min stilling klar.

Jeg vil gerne først sige, at jeg som noget helt naturligt tillægger tilhængerne af dansk medlemskab af EF ideelle motiver for deres stillingtagen og lige så naturligt forventer, at tilhængerne tillægger modstanderne tilsvarende motiver. Ingen i denne sal skal mistænkeliggøres på grund af den stilling, hver enkelt efter bedste overbevisning tager til spørgsmålet om EF-medlemskab, som med rette kaldes den mest vidtrækkende afgørelse i Danmarkshistorien.

Jeg synes, det er en meget dristig påstand, når udenrigsministeren i debatten hævder, at kendsgerningerne er på tilhængernes side, men det var vist også mere en flot bemærkning end et egentligt argument. Denne debat drejer sig ikke om, hvad EF er i dag, men hvad EF kan udvikle sig til eller ikke udvikle sig til. Vil EF gå den vej, vi ønsker? Eller vil udviklingen tage en ganske anden retning, som vi da vil være tvunget til at følge? Netop denne usikkerhed, denne meget store usikkerhed, får mig til at sige nej.

Modstandere er blevet lagt i munden, at det skulle være et af vore argumenter, at

EF er en aggressiv sammenslutning. Jeg betragter ikke EF som en aggressiv sammenslutning, men udviklingen hen imod supermagten, en udvikling, som jeg ikke tror vi kan hindre, må uundgåeligt medføre, at vi må anstille sammenligninger med andre supermagter. Er de værd at efterligne? At der skulle være en særlig sammenhæng ud over den tidsmæssige mellem den glædelige afspændingsudvikling i Europa og udviklingen af EF, må vist også henregnes under kategorien dristige påstande. Socialdemokratiet er glad for kollegaen Willy Brandt i Bonn, det er vi andre også, og jeg vil tillade mig at tillægge Willy Brandt en væsentligt større del af æren for den optøning, der har fundet sted i Øst-Vestforholdet, end EFs forestående udvidelse. Hvis Rainer Barzel havde været vesttysk forbundskansler i de sidste to år, var man næppe nået så langt, uanset EF.

Det er blevet sagt, at Europa skal samarbejde, og at vi skal være med i dette samarbejde. Det kan jeg fuldt ud tilslutte mig, og der er meget, vi kan samarbejde om, men dette samarbejde kan etableres, uden at det skal ske på EFs betingelser, på Romtraktatens grundlag. Eller er EF allerede i dag så stærk en magtfaktor økonomisk og politisk, at det er EF, der bestemmer, på hvilket grundlag samarbejdet skal finde sted? Med andre ord, mener tilhængerne, at situationen i Europa i dag er sådan, at udviklingen i EF er forløbet sådan, at vi ikke har noget valg, men at vi i virkeligheden tvinges til at gå med med et lille skær af frivillighed? De dommedagsprædikener, vi har været udsat for i den senere tid, og hvoraf flere sikkert vil komme indtil den 2. oktober, er jo i virkeligheden svaret herpå. På dette punkt efterlyser jeg mere ærlighed i debatten fra tilhængernes side.

Når det fremstilles, som om de associerede udviklingslande er begejstrede for de aftaler, de har opnået med det nuværende EF, må det betegnes som et postulat. De fordele, EF selv har opnået, er større end udviklingslandenes fordele, men udviklingslandene har ikke haft noget valg over for den økonomiske og politiske magtfaktor, EF allerede i dag udgør.

Ved den nu forestående udvidelse til 8 eller 9 medlemmer udvides denne magtblok, og den vil komme til at stå endnu stærkere