

[Frandsen.]

et bestemt militærregime i Tchad netop for at forsvare franske økonomiske og politiske interesser i Afrika. Hvis der fremover bliver tale om, at det bliver EF's interesse i højere grad, ja, så må man i høj grad frygte, at denne politik også kan medføre, at det bliver EF, der skal forsvare disse interesser.

Når jeg har inddraget EF's u-landspolitik i forbindelse med eventuel dansk tilslutning til EF, er det for at vise, at vi ved eventuel tilslutning kan blive medansvarlige for en u-landspolitik, som vi hidtil ikke har ønsket at stå for. Vi har ved forskellige lejligheder tidligere taget afstand fra stormagternes politik over for u-landene, men vi må regne med, at hvis vi bliver medlem af EF, og hvis EF's u-landspolitik udvikler sig, som jeg har skitseret, vil det ikke blive tilfældet fremover, at vi kan tage afstand fra denne politik.

Det er ikke, fordi man skal tro, når man taler om EF's u-landspolitik, at den danske u-landspolitik er tilfredsstillende. Men man må nok på en række områder sige, at den danske u-landspolitik er bedre end EF's, og at u-landene har større gavn af den danske u-landspolitik, der i højere grad tilgodeser u-landenes interesser og ikke så meget giver landets interesser. Derfor er det væsentligt i den forbindelse også at fremhæve, at Danmark på enkelte områder allerede ved sin indtræden bliver nødt til at ændre u-landspolitikken, idet ca. 10 pct. af vores u-landshjælp skal gå over EF. Vi vil på den måde blive nødt til at støtte lande, som vi hidtil ikke har støttet. Det drejer sig i særlig grad om franske områder, som har styreformer, vi ikke i særlig grad har været interesseret i at støtte, bl. a. fordi det er styreformer, som i høj grad er præget af en form for neokolonialistisk indstilling.

Ligeledes må vi sige, at vi kommer til at støtte visse projekttyper, som vi aldrig før har været interesseret i at støtte. Vi må også regne med, at vores handelspolitik allerede med det samme bliver samordnet med EF's handelspolitik over for u-landene, og det vil medføre, at vi nok skal give indrømmelser over for u-landene, men at vi i højere grad vil kræve præferencer til gengæld.

Det vil indebære efter min mening — og jeg vil i den forbindelse gerne spørge regeringen, om det ikke også er regeringens op-

fattelse — at vi på disse områder vil forringe vores u-landspolitik, bl. a. ud fra den betragtning, at vi hidtil ikke har ønsket at føre den u-landspolitik, som i øjeblikket føres inden for EF.

Endelig vil jeg også påpege muligheden af, at EF's u-landspolitik fremover søger at harmonisere de enkelte landes u-landsbi-stand, som det f. eks. har været skitseret i et udvalg nedsat af Kommissionen. Jeg vil i den forbindelse gerne spørge regeringen, om man ikke fra regeringens side vil modsætte sig, at man søger at harmonisere u-landspolitikken inden for EF.

Til slut vil jeg henstille, at markedsministeren besvarer nogle af de spørgsmål vedrørende u-landspolitikken, som blev rejst af fru Helle Degn, specielt om markedsministerens kommentarer til den notits, som blev nævnt fra Information, hvor det blev omtalt, at Verdensbanken i sin tid nægtede Gabon støtte, fordi man forventede, at støtten ville gå ikke til Gabons borgere, men til fransk erhvervsliv. Jeg vil spørge, om det ikke er farligt og betænkeligt, at det er den form for u-lande, vi fremover vil komme til at støtte, idet det måske ikke er et atypisk eksempel for u-landene.

Gert Petersen: Må jeg sige indledningsvis, at hr. Stetter benyttede sig af lejligheden, inden der blev lukket for de korte bemærkninger, til at komme med en lille kort bemærkning, som jeg ikke kunne få lejlighed til at svare på. Det havde jeg ganske vist også gjort, inden hr. Stetter tog ordet og spurgte. Men det, at jeg ikke kunne få lejlighed til at svare, kunne give indtryk af, at jeg ikke ville svare på det. Jeg skal da gerne sige til hr. Stetter — jeg ved ikke om det er beroligelse, eller hvad det er, at der er adskillige formuleringer i den annonce, jeg ikke er enig i, idet jeg, som jeg selv tydeligt sagde, i reglen tror det bedste om mine medmennesker — også om hr. Stetter — og tillægger dem de bedste motiver. Så kan hr. Stetter konstatere, at der altså er ting, vi måske er uenige om inden for folkebevægelsen. Jeg skal til gengæld tillade mig her at gå lidt ind på uenigheden inden for tilhængerbevægelsen, eller hvad vi skal kalde den.

Politiken havde for nogle dage siden en lederartikel i anledning af, at det første udkast til flertalsbetænkning var kommet —