

[Ministeren for europæiske markedsanliggender.]  
 nemføre det for os selv. Jeg kan ikke se, at vi ved ikke at have nævnt den procedure-regel skulle have givet fejlagtige oplysninger, da det, vi har givet oplysninger om, er, at der arbejdes på at gennemføre en forureningspolitik i fællesmarkedet, som vil være til fordel også for os.

Endelig det sidste punkt om de tyrkiske arbejdere. Det er jo en sag, som hr. Skovmand og jeg har drøftet indtil mange gange fra denne talerstol og i øvrigt i pressediskussioner. Her hævder hr. Skovmand, at vi har givet urigtige oplysninger. Jeg har på ét punkt for længst indrømmet over for hr. Skovmand, at jeg kom til at give et forkert årstal. Nu siger hr. Skovmand så, at det har jeg rigtigt indrømmet, men det var formentlig for at få problemerne på afstand. Det er jo lige stærkt nok, når jeg oven i købet begrundede den fejltagelse, vi begik, da jeg nævnte årstallene, idet den fejltagelse, vi begik, var, at vi regnede de 12 år fra selve den indgåede traktats begyndelse i stedet for fra associeringsaftalens begyndelse. Det har jeg sagt helt klart og åbent til hr. Skovmand, og jeg kan bestemt ikke forestille mig, at nogen embedsmænd i markedssekretariatet eller nogen politikere skulle have nogen som helst interesse i at bruge forkerte tal for den overgangsperiode på 12 år.

Nu siger hr. Skovmand: jo, men det må alligevel være forkert, for man har jo også fortiet det, da man gav oplysninger til LO. Jeg vil gøre opmærksom på, hvad jeg i øvrigt har gjort før, at der var ikke tale om, at LO stillede spørgsmål herom. Når jeg har talt om disse ting i et svar til LO, var det på grundlag af præcist formulerede spørgsmål fra LO, som vi besvarede. Det, LO spurgte om, var følgende: kan kravet om gyldig arbejdstilladelse for udenlandske lønmodtagere fortsat opretholdes over for ikke EF-statsborgere, uanset hvor længe disse har været beskæftiget inden for EF-lande? Ingen kunne jo drømme om, at nogen tænkte på — det havde man i hvert fald ikke i markedssekretariatet fantasi til at forestille sig — at man i det svar skulle give oplysninger om, at der forelå en associeringsaftale, som indeholdt en aftale om tyrkiske arbejdere, som ville medføre, at disse tyrkiske arbejdere måske, hvis alle lande ratificerer aftalen, hvad de ikke har gjort endnu, og

hvis Tyrkiet bliver medlem, i 1984 frit kan kan vandre ind i Danmark uden nogen arbejdstilladelse. Det vil de kunne, hvis Tyrkiet bliver medlem, og hvis alle ratificerer aftalen. Men vi har ikke lagt skjul på, at Tyrkiet har fået en ordning, hvorefter man skal forsøge, indtil de bliver medlem, at få en arbejdsmulighed i EF-landene. Det er dog stadig ikke vedtaget, på hvilken måde hvert enkelt EF-land, og dermed altså heller ikke et nyt EF-land, skal praktisere denne regel, og det står derfor åbent for os i forhandlingerne at beslutte, hvilken form vi for vort vedkommende skal vælge, og om vi overhovedet mener, at betingelserne for vort vedkommende er til stede for at lukke flere tyrkiske arbejdere ind.

Det var de 5 punkter, som hr. Skovmand brugte som såkaldt dokumentation for, at ministre udtaler sig imod bedre vidende, og at embedsmændene tilbageholder oplysninger for danske vælgere, der vil få afgørende betydning for afstemningen.

(Kort bemærkning).

Arne Christiansen: Blandt de forskellige, skal vi sige karakteristika, som hr. Skovmand har hæftet på den overvejende majoritet i dette ting i dag, var også anvendelsen af usmagelige metoder. Nu har vi jo oplevet her inden for det sidste par uger, at hr. Skovmand i skrift og tale har forsvaret det, der juridisk hedder uretmæssig tilegnelse, men på jævnt dansk „tyveri“ af en ikke offentliggjort annonce fra partiet venstre. Han har ikke alene forsvaret denne handling, men han har også bidraget til misbrug af samme annonce. Jeg vil gerne spørge hr. Skovmand, om han er parat til også her fra tingets talerstol at gentage dette forsvar, og hvis ikke, da at oplyse om, hvorledes man da ad legal vej skulle være kommet i besiddelse af dette materiale.

Hr. Skovmand har også i sit indlæg været inde på u-landspolitikken. Udenrigsøkonomiministeren har klart sat tingene på plads, men jeg synes, det må være rimeligt, da vi jo gang på gang i debatten, også før denne debat her i dag, har mødt disse detailindvendinger mod Fællesskabernes u-landspolitik, at spørge: hvad ligger der bagved? Vil hr. Skovmand erkende, at der principielt ikke er forskel på Fællesskabernes u-lands-