

[Skovmand.]

siger ja. Den danske regering vil pådrage sig et tungt ansvar, hvis den anbringer Grønland i en sådan umulig situation.

Jeg vil slutte med at udtrykke håbet om, at folketinget i den elleve time vil besinde sig på de problemer, der her er til behandling, at folketinget vil erkende, at der er behov for en langt dyberegående undersøgelse af tingene, inden vi kan tage stilling.

Jeg kan ikke i dag sige med sikkerhed, om en sådan dybtgående undersøgelse vil være til gavn for tilhængere eller modstandere af EF. Det er egentlig også forkert at sige det på den måde. Det er til gavn for os alle at få de rigtige oplysninger frem, også selv om det betyder, at folk skifter standpunkt til markedsspørgsmålet. Jeg siger dette, selv om jeg inderst inde tror, at det forøger chancerne for et nej, at regeringen optræder, som den gør.

*Handelsministeren (Erling Jensen):* Jeg beklager, at hr. Skovmand med sine udtalelser nu og tidligere har indført en tone i dette ting, som hidtil har været — gud ske lov — temmelig usædvanlig, og jeg beklager, at denne tone tvinger mig til for at gøre mig forståelig over for hr. Skovmand stort set at anvende en tilsvarende.

Hr. Skovmand synes meget forståeligt at ønske at retfærdiggøre sig for en mistanke om, at han har valgt at mistænkeliggøre andre grupperes saglighed og politiske hæderlighed for at skjule den manglende saglige argumentation, der kunne være brugt i stedet herfor. Det virker på mig, som om hr. Skovmand i sine forsøg på at retfærdiggøre sig stadig fortsætter og udvider denne mistænkeliggørelses rammer langt ud i det absolut urimelige.

Sidst nævnte hr. Skovmand nu handelsministerens og handelsministeriets altid tilstedeværende vilje til at stille alle de oplysninger, ministeriet som erhvervsministerium for byerhvervene måtte være i

besiddelse af, til rådighed for disse byerhverv, og sammenholder det med en af Industrirådet gennemført undersøgelse specielt blandt Industrirådets medlemmer, og ender denne mistænkeliggørelse med en antydning af, at handelsministeriet enten skulle have afholdt sig fra at foretage en undersøgelse eller skulle have tilbageholdt kendsgerninger, handelsministeriet var i besiddelse af i denne situation. Jeg kan ikke lade være med at spørge hr. Skovmand, om det er hans opfattelse reelt og åbent, at det er tilfældet, at den siddende handelsminister og hans ministerium skulle have tilbageholdt relevante oplysninger over for industrien og dermed over for offentligheden eller skulle have undladt at gennemføre undersøgelser, fordi vi har været nervøse for, hvad disse undersøgelser ville have vist.

Samtidig må jeg måske, uden i øvrigt at ville gå ind på besvarelser af hr. Skovmands spørgsmål om de øvrige ting, der vedrører handelsministeriet, sige, at det forekommer mig urimeligt at forhøre sig om, hvorvidt man i dette ting og i denne regering tror, at den nye egnsudviklingslov er i overensstemmelse med spillereglerne i EF, efter at vi i slutningen af forrige samling har brugt adskillige måneder på at skabe disse forbedringer. Vi har ikke brugt dem for at skabe forbedringer frem til dette års udgang, vi har brugt dem for at skabe forbedringer langt ud i fremtiden.

*Ministeren for europæiske markedsanliggender (Ivar Nørgaard):* Hr. Skovmand sluttede sit indlæg med at stille en lang række spørgsmål til undertegnede og andre regeringsmedlemmer. Jeg går ud fra, at vi behandler disse spørgsmål på samme måde som andre, der er stillet, således at vi får lejlighed til at svare på dem senere.

Når jeg har bedt om ordet, er det for at kommentere hr. Skovmands dokumentation af de påstande, hr. Skovmand har ansvaret for i annoncen „Vi anklager“, en dokumentation, som hr. Skovmand jo i går bebudede,