

[Auken.]

2 ansøgninger fra svenske virksomheder, og da vi spurgte i juni, om man havde fået flere, om man havde yderligere materiale om dette vigtige spørgsmål, så fik vi det svar, at det havde man ikke. Så jeg må, indtil vi har dette officielle materiale i markedsudvalget, betegne det argument fra hr. Nyboe Andersen som ikke særlig velunderbygget.

Med hensyn til spørgsmålet om landbruget er der da ingen af modstanderne i denne sal, som vil underkende de omstillingsvanskeligheder, der kan være for dansk landbrug, og som dansk landbrug jo har været udsat for i 1960'erne. Måske undrer vi os en gang imellem lidt over, at man aldrig taler om omstillingen for de arbejdere, som på grund af et medlemskab eller på grund af den øgede internationale konkurrence kommer i vanskeligheder på de danske værfter, i den danske tekstilindustri, i den danske skotøjsindustri. Jeg synes, at hvis vi skal tale om omstillingsvanskeligheder, skal vi have hele billedet med. Men over for vanskelighederne for landbruget må samfundet selvfølgelig træde til. Alligevel er det min og en lang række økonomers bedømmelse, at den omstilling, som landbruget vil blive udsat for i 1970'erne, under alle omstændigheder vil være mindre indgribende end den, man har gennemført i 1960'erne. Både på grund af den høje gennemsnitsalder for aktive landmænd i dag og på grund af den efterhånden stærkt reducerede bestand af landmænd, vi har i Danmark, tror jeg, omstillingsvanskelighederne vil blive mindre i 1970'erne. I øvrigt tror jeg, man kan sammenfatte landbrugets vanskeligheder derhen, at vi vil lide et tab på smørekspporten til England, og vi vil lide et tab ved, at vi ikke kommer ind i fællesmarkedets kornordning og de deraf afledede landbrugsordninger, der ikke mindst har betydning for ejerne af de nuværende landbrug.

Jeg vil stille et direkte og alvorligt ment spørgsmål til tilhængerne: tror man virkelig, at det svage England med arbejdsløshed, med dårlig betalingsbalance, med ringe økonomisk vækst, vil påtage sig ikke alene i år, ikke alene næste år, men ud i en uoverskuelig fremtid at betale den påståede enorme gevinst, som ikke alene

Danmark, men også Frankrig og Holland skal have? Tror man virkelig, at englænderne i al fremtid vil betale gildet på denne måde? Jeg tror, man skal være lidt varsom med at sige, at den fælles landbrugspolitik vil fortsætte uændret, og mange af de beregninger, der er gennemført på dette grundlag, får hermed hæftet en vis usikkerhed på sig.

Med hensyn til frihandel sagde hr. Niels Helveg Petersen, at vi ved at få en frihandelsaftale får samtlige de ulemper, som vi ville få ved dansk medlemskab af fællesmarkedet, uden den tilsvarende medbestemmelse. Det var vist et nogenlunde korrekt referat af hr. Niels Helveg Petersens synspunkter. Men er EF da bare et fællesmarked for færdigvarer? Har tilhængerne, har hr. Niels Helveg Petersen pludselig overset det fælles arbejdsmarked, u-landspolitikken, kontrollen med landenes miljøpolitik, de storpolitiske perspektiver, som så udmærket blev diskuteret før, osv.

Jeg må også sige med hensyn til de økonomiske beregninger, at det undrer mig lidt, at hele fællesmarkedet taler om den økonomiske og monetære union, det er den, der er genstand for topmøderne mellem Brandt og Pompidou — men her i denne sal hører vi ikke ordførerne omtale den med et eneste ord. Til gengæld har OECDs tidligere generalsekretær, professor Thorkil Kristensen, på et møde i Silkeborg den 29. august, refereret af Ritzaus Bureau, udtalt om denne valutaunion, at EF-landenes overvejelser om oprettelsen af en valutaunion kun er et udtryk for et forfængeligt håb. Det har sine fordele, at det enkelte lands valuta kan op- eller nedskrives, idet man derved lettere kan klare sig gennem vanskeligheder uden arbejdsløshed. Hvis EF-landene vil give afkald på disse muligheder, kan det måske hænge sammen med, at man i Europa ønsker at få skabt et modstykke til dollaren. Det er præcis disse betænkneligheder fra hr. Thorkil Kristensens side, som har ligget bag vores spørgsmål i markedsudvalget om dette spørgsmål.

Så skal jeg til sidst gøre nogle politiske bemærkninger. Tilhængerne har flere gange været forarget over, at vi har inddraget præsident Kekkonen i debatten. Men i maj måned, da vi havde folketingsdebatten herinde, var det jo tilhængerne, der tog