

[Auken.]

blevet gjort gældende fra ordførernes side — men jeg synes, det havde været rigtigere, at man havde imødekommet mindretallets ønske om at få også andre synspunkter frem i den officielle form.

Endelig en lille ting, som vi i udvalget er nået til klarhed over. Det er, at grundlovens § 42 efter dens nuværende formulering ikke giver mulighed for, når et direktiv vedtaget i et udvidet EF pålægger den danske lovgivningsmagt at gennemføre en lov, at denne lov sendes ud til folkeafstemning; det betyder altså, at i og med, at vi overdrager beføjelser fra dette folketing til Fællesskaberne, sker der også en reel indskrænkning i folkeafstemningsinstitutionen.

Lad mig sige med hensyn til den demokratiske kontrol, et spørgsmål, som bør optage os alle, hvad enten vi er tilhængere eller vi er modstandere af dansk tilslutning til fællesmarkedet, at der har da for mig aldrig været nogen tvivl om hverken regeringens eller flertallets vilje til parlamentarisk kontrol i tilfælde af, at vi blev medlem af fællesmarkedet. Men vi har i udvalget måttet konstatere, at i det nuværende fællesmarked er der ringe eller ingen kontrol med de mange og meget betydningsfulde beslutninger, der træffes dernede fra parlamentarisk side. Lad mig sige, at Europaparlamentet efter min mening ikke har nogen som helst betydning i det samarbejde, der er opbygget, hvad man da også ser af pressens dækning af det; det dækkes jo stort set kun i de lokale Alsaceblade.

Lad mig sige, at vi i udvalget har fået at vide, at enkelte lande har ingen eller meget begrænset kontrol med deres regerings politik. Der kan jeg give hr. Nyboe Andersen ret, når han siger, at det egentlig ikke siger noget om vore muligheder for at føre en parlamentarisk kontrol, det siger måske mere om, hvad det er for lande, flertallet ønsker os sammensluttet med. Men jeg tror også, det alligevel på trods af hr. Nyboe Andersens bemærkninger siger noget om de vanskeligheder, der simpelt hen i praksis er

forbundet med at kontrollere fra parlamentarisk side de uhyre komplicerede beslutninger i Bruxelles.

Endelig en ting, vi har fået klart fastlagt: det er, at ministerrådsmøderne er hemmelige. Hr. Stetter foretrak at kalde dem fortrolige; jeg kan ikke se forskellen, men jeg vil da gerne sige, at ministerrådsmøder er fortrolige, det vil sige, at vi fra det danske folketing overdrager beføjelser, som efter Danmarks Riges Grundlov tilkommer folketinget, til et organ, hvorfra end ikke mødereferat kan tilgå det markedsudvalg, som flertallet lægger så stor vægt på skal kontrollere den politik, der skal føres dernede. Jeg forstår ikke hr. Stetters betragtninger over, at SF's gruppemøder og regeringens møder osv. også er fortrolige. Ja, selvfølgelig er de fortrolige, men det har jo ikke spor med denne sag at gøre.

Med hensyn til egnsudviklingspolitikken gjorde hr. Stetter også forskellige betragtninger gældende i modstrid med de betragtninger, vi har fremført i vores mindretalsudtalelse i betænkningen. Man siger, at man har fået nye egnsudviklingslove godkendt i Bruxelles, men jeg vil spørge hr. Stetter direkte: ligger der i denne godkendelse også en godkendelse af den administrative praksis, hvor vi jo har udpeget ganske betydelige områder inden for det danske samfund som modtager af denne egnsudviklingsstøtte? Ligger der f. eks. en godkendelse af, at Lolland-Falster er et egnsudviklingsområde? Jeg vil her erindre om, at Fællesskaberne flere gange har grebet ind over for områder og sagt, at disse områder ikke er egnsudviklingsstøtteberettigede.

Desuden kan man også sige, at den 20 pct.s regel for støtten, som er opstillet af fællesmarkedet for egnsudviklingspolitikken, i hvert fald sætter grænser for den fremtidige egnsudvikling.

Dernæst det måske mere spændende, som også hr. Nyboe Andersen var inde på, spørgsmålet om den økonomiske koncentration i relation til egnsudviklingsproblemerne. Jeg tror ikke, det er nogen tilfældighed, at det