

[Lowzow.]

Morten Lange har en førstehandsviden, som ellers ikke er tilgængelig her, må jeg formode, at det må kaldes en trussel, og det er vel en trussel, som er dobbeltsidet, for jeg formoder ikke, at denne trussel afsvækkes spor, fordi vi ikke går ind i EF. Det vil altså ske i alle tilfælde efter hr. Morten Langes vurdering.

Men hvad er da hr. Morten Langes ønske? Skal Danmark stå uafhængig uden for disse to samarbejdsgrupper; det samarbejdende Europa og det samarbejdende Comecon? Det vil jo nemlig være tilfældet, for tidligere i samme indlæg sagde taleren, at handelsmæssigt og økonomisk samarbejde er den virkelige binding, og vi ved, at England har bestemt sig, at Sverige har truffet så vidtgående aftaler som overhovedet muligt at opnå uden at ansøge om fuldt medlemskab. Det vil altså sige, at alle vore tidligere hovedhandels partnere er — jeg anvender den samme vending — handelsmæssigt og økonomisk bundet af samarbejdet med EF. Hvis jeg skal holde mig til hr. Morten Langes ord, skal vi altså stå midt imellem. Det tror jeg ikke på. Jeg tror, man må vælge, og mit valg er EF med alle vore vesteuropæiske handelsforbindelser og -partnere op igennem tiderne.

Må jeg til slut fastslå, at hr. Morten Lange også som noget negativt konstaterede, at EF's hele opbygning bygger på enighed og vetoret. Det er ikke noget, der hænder, det er noget, der sker hele tiden, sagde hr. Morten Lange.

Lad os tage denne vending med ud i resten af debatten. EF bygger på enighed, altså også dansk deltagelse i enigheden. Jeg finder, det er meget positivt, og håber, det ikke falder ud af den kommende debat.

(Kort bemærkning):

Frode Jakobsen: Jeg forstår, at formanden ikke er glad for de korte bemærkninger, men der har fundet et misbrug sted af en udtalelse af mig, og derfor mener jeg, at jeg må have lov til at rette den.

Det bliver sagt, at jeg har erklæret, jeg ikke er bange for Romtraktaten selv. Det er rigtigt. Så slutter man: altså også ud fra mit grundlag kan vi trygt træde ind, for Romtraktaten kan jo kun ændres med Dan-

marks tilslutning. Man kan ikke komme længere i Europa, end Danmark vil. Det er netop det, som jeg fra denne talerstol har kaldt at forveksle jura og politik. Vi skal ikke bilde os ind, at vi kan bremse en europæisk udvikling. Og tror vi, at vi kan komme ud, så vil det i hvert tilfælde højst være en juridisk ret til at springe af vognen vel vidende, at nu er vi blevet knyttet sådan sammen økonomisk, at det betyder, at vi vil knække halsen derved. En sådan juridisk ret giver jeg ikke noget for.

(Kort bemærkning).

Lowzow: Jeg må blot have lov til at fastslå, at hr. Frode Jakobsen igen sagde, at han ikke var bange for Romtraktaten; det var en udvikling, som han eventuelt lagde ind i samarbejdet mellem disse lande, som han kunne være bange for.

Adam Møller: Der er jo under denne debat berørt en masse af de aspekter, der kommer i betragtning; når Danmark og i første instans folkettingen skal træffe afgørelse om et af de vigtigste spørgsmål, vi har haft til behandling i mange, mange tider:

Jeg tror, det for mange danske er af afgørende betydning, at den beslutning, vi skal træffe, er en tilslutning til et samarbejde med andre lande, som har den samme vesteuropæiske opfattelse af demokrati og folkestyre, af indflydelse for befolkningen, som Danmarks egen befolkning har. Jeg tror, at vi her bygger på de erfaringer, som vi har haft efter den anden verdenskrig, de erfaringer, der har vist os, hvad det betød for Danmarks selvstændige stillingtagen til en række problemer, at vi her kunne fastholde vort hjemlige demokrati, og at vi kunne have den betryggelse, der lå i et nært og et realistisk samarbejde med andre vesteuropæisk sindede demokratier.

Vi har sikret os en mulighed for at træffe vore egne afgørelser under helt andre betingelser end de betingelser, der f.eks. er gældende for de lande, der ligger øst for jerntæppet. Vi ved, hvilke betingelser et land som Tjcekoslovakiet har for at prøve på at føre en selvstændig politik. Vi ved, at det hænger sammen med de dårlige vilkår, som demokratiet har inden for Tjcekoslovakiet, de dårlige vilkår, det har i det større sam-