

[Udenrigsministeren.]

og vel også fra fransk side, men sandsynligheden taler for, at vi kommer til at drøfte det også dér.

Men altså, det mest udprægede sikkerhedspolitiske initiativ i afspændingsmæssig henseende, vi kan tage i dette øjeblik, nemlig sikkerhedskonferencen, som skal finde sted i Helsingfors, den forberedes inden for NATOs rammer, og den forberedes på et tidspunkt, hvor Sovjetunionen er så ivrig for at få den som nogen sinde, og på det samme tidspunkt, hvor man bygger EF-arbejdet op i Vesteuropa. Der er altså ingen modsætning i disse ting, som det allerede har været nævnt af andre talere.

Så vendte hr. Maigaard tilbage til Willy Brandt fra den 8. februar, og jeg vil også godt citere Brandt, for dér gentog Brandt for, jeg ved ikke hvilken gang, det, som hr. Maigaard citerede — og jeg forstod godt, det var af hensyn til tidspunktet og formanden, at vi ikke tog hele stykket. Men det, som Brandt sagde som det helt afgørende, var jo, at han ikke tilstræbte nogen organisation uden for NATO, endsige i modsætning dertil, for det er nemlig dér, sikkerhedspolitikken ligger.

Blot en bemærkning til fru Helle Degn. Fru Helle Degn mente — man skal høre meget, før ørerne falder af — at jeg i FN skulle have talt om, at vi skulle tale med én stemme. Når jeg nu om lidt går ned fra talerstolen, nej, jeg må hellere komme ned ved bordet med den ene ting, så lægger jeg min tale fra FN ned til fru Helle Degn, og så lægger jeg en tikrone heroppe ved vandglasset. Jeg går ud fra, at ingen er grov nok til at hugge den.

Formanden: Nej, dér må den ikke ligge.

Udenrigsministeren (K. B. Andersen): Dér må den ikke ligge, ja men så må den ligge nede på min plads, hr. formand, det gør vi så i stedet for. Vel, men altså, den er her, og hvis fru Helle Degn kan finde bare antydning af, bare noget, der med god eller dårlig vilje kan misforstås, som det fru Helle Degn sagde, så er tikronen hendes. Det, jeg gav udtryk for i FN ved den lejlighed, var en tale i nedrustningsdebatten. Det er den eneste gang, jeg har talt i FN, bortset fra da jeg i plenarforsamlingen bød Kina vel-

kommen, Kina, hvor de 10 lande havde stemt i vild forvirring hele vejen igennem i samtlige afstemninger, og hvor jeg bød velkommen, ganske vist på en samlet gruppes vegne, men det var den nordiske. Forholdene er ikke så enkle, som fru Helle Degn gerne vil gøre dem til.

Jeg har ganske vist været inde på spørgsmålet om FN og én stemme, og det er nok det, fru Helle Degn tager fejl af. Det er ved 2-3 lejligheder her under udenrigspolitiske debatter, hvor jeg har understreget, at det endnu ikke er lykkedes de seks hidtidige EF-lande gennem de hidtidige 14 år at komme til at tale med noget bare i retning af én stemme, og at det formentlig ikke bliver lettere, fordi der kommer 4 lande til. Så kan man være glad for det eller ked af det, men sådan er de faktiske forhold, og jeg tror, det er dem, vi skal holde os til.

(Kort bemærkning).

Helle Degn: Jeg har stillet mange spørgsmål, som endnu ikke er blevet besvaret, men jeg vil gerne svare ganske kort på nogle af de spørgsmål, som er blevet stillet til mig.

Markedsministeren svarer på mit væsentligste indlæg her, at den debat, den danske regering førte dernede, blev protokolleret, men det væsentligste var, at vores betingelser ikke blev protokolleret. Det, jeg synes må være væsentligt for den danske befolkning, er, at de forudsætninger, som den danske regering finder fundamentale, bliver nedfældet sort på hvidt, så ingen kan løbe fra disse forudsætninger.

(Kort bemærkning).

Frode Jakobsen: Jeg har nu fået forklaring på den tilsyneladende modsigelse i statsministerens ord. Når statsministeren er tilhænger af Europas Forenede Stater og modstander af en europæisk supermagt, så er forklaringen den snævre brug af ordet supermagt som noget rent militært. Det er efter min mening ikke gængs sprogbrug. Jeg er vant til at kalde Kina en supermagt. Kina opfylder ikke disse betingelser, især ikke når der, som det blev fremhævet, også kræves fremførelsesmidler.

Jeg er naturligvis glad for, ja, næsten stolt af, at jeg forstår, at jeg er blevet så omhyggeligt læst af så mange medlemmer af