

[Erhard Jakobsen.]

medlem af folketinget, når vi kommer frem til november i år, og så skal jeg, som andre folketingsmænd, ud og forklare, hvorfor regeringen — denne regering eller, hvis vi bliver væltet, en anden regering — kommer med den skrappeste omgang økonomiske indgreb, som man har set siden 1945, for det er jo sandheden. Det står i en parentes i vismandsrapporten. Man har brugt ord på så meget, man kunne godt have brugt nogle flere ord på det. Der står i vismandsrapporten ganske vist, at vi kan nå op på højde med de andre efterhånden, men først efter at der er foretaget den nødvendige valutatilpasning og den nødvendige lovgivning. Ja tak, 25-30 pct. devaluering, lønstop, pristop, stop for offentlige udgifter. Det er det, der er betalingen for at gennemføre en devaluering, der skal have virkning.

Det har jeg sagt, for det er min pligt. Havde jeg ikke sagt det i forvejen her foran afstemningen, så kunne folk jo med rette sige til mig til den tid: hvorfor sagde du ikke til os i forvejen, at det var konsekvensen, så havde vi aldrig fundet på at sige nej.

A propos uafhængighed: hvad er det for en uafhængighed, vi kan sætte over styr? Hvornår er Danmark blevet uafhængigt? Hvilket land i verden er politisk uafhængigt? Er Sovjet uafhængigt af USA? Er USA uafhængigt af Sovjet? De indretter sig gensidigt efter hinandens fremstød her og politik her og politik dér. Der er ingen uafhængighed i storpolitikken. Hvis Danmark ikke var medlem af NATO og derved havde afgivet en vis uafhængighed, så ville vore repræsentanter i FN ikke vove at nyse, før de havde spurgt i Sovjet først, om det var passende, at man nøs. Det er jo sandheden om det. Det ved vi fra vores tid, hvor vi var afhængige af Tyskland, den store tyske, truende nabo dengang, hvor danske aviser måtte holde op med at skrive mod jødefølgelser, for ellers trak store tyske firmaer deres annoncer ud af danske aviser. Alt det dér, lad os ikke rode tilbage i det, men vi ved, hvad det vil sige at være afhængig af en stor nabo, og Sovjetunionen er langt større for Danmark i dag, end Tyskland var for Danmark i 1930'erne.

Derfor vil jeg sige: uafhængighed på det storpolitiske område har ingen i verden, men

da mindst af alt et folk, der er på 5 millioner ud af 4.000 millioner i alt.

Økonomisk dér ved jeg selv, at i de 19 år, jeg har været med her i tinget, har jeg været med til fire gange at stemme for, at vi skulle skære boligbyggeriet ned. Hvorfor? Fordi der var for mange boliger? Nej, alle sagde, der var for få, og det vidste jeg selv der var; hvorfor gjorde vi det så? Valutasituationen. Jeg har været med til ti gange at udskrive fra 1 milliard kr. til 3 milliarder kr. mere i skat, end staten skulle bruge; hvorfor? Fordi det er sjovt at plage folk? Nej, valutasituationen. Hvem er hr. Valutasituation? Det er lige nøjagtig Danmarks afhængighed af udlandet, af vor samhandel med udlandet.

Tag den økonomiske årsrapport. Der står på 1½ side, at da man i Italien gjorde sådan, så fik det i Danmark den virkning. Da man i Schweiz gjorde sådan og sådan, da fik det i Danmark den virkning. Da man i Amerika gjorde sådan og sådan med dollaren og med toldforanstaltninger, fik det den virkning. Altså dansk økonomi er fuldstændig afhængig af hvert lille træk, der foretages i andre landes økonomi. Hvad er det så for en uafhængighed?

Nej, forskellen er, at vi bliver det mindre afhængige i EF, at nu får vore folk lov til at være med til at diskutere dispositionerne, som de træffer i god tid, så vi herinde bedre kan hytte os imod, at der foretages et eller andet, for nu ved vi det i forvejen. Så meget kommer vi til at bestemme. Jeg kunne aldrig finde på at sige, at vi kommer til at bestemme mere, al den stund det ville være en mærkelig form for demokrati, at 5 millioner mennesker skulle bestemme over 250 millioner mennesker.

Endelig til sidst: har jeg nu ved denne skrækkampagne og ved alt det forfærdelige, jeg har sagt imod dem, der har sagt det forfærdelige om EF, dermed sat vælgernes tillid over styr, sådan så der er grundlag for at indrykke annoncekampagner mod det danske folketing, mod det danske parlamentariske system? Det er ikke mit indtryk fra de folk, der fik svar på deres spørgsmål rundt omkring, og som bad mig om at komme flere gange, hvor vi snakkede igen, det er ikke mit indtryk. Derimod er det min erfaring — og det har glædet mig — at