

[Inge Fischer Møller.]

ikke i dette dokument, at man ikke kan holde fast ved en harmonisering af skattesystemerne og samtidig bibeholde usædvanlige finansieringsregler og fordelingskriterier for de sociale ydelser? Har det europæiske parlament ikke taget Kommissionens initiativ til at præcisere en totalt fælles socialpolitik for de kommende år til efterretning og ment, at en fælles socialpolitik er en nødvendig betingelse for oprettelsen og funktionen af en økonomisk og monetær union?

En kort bemærkning i relation til det sidste vildskud på tilhængerens efterhånden hærgede stamtræ. Det gælder påstanden om, at miljøpolitikken vil få bedre vilkår i fællesmarkedet end udenfor. Alle danske lovforslag om forurening skal godkendes i Bruxelles, hvor Kommissionen betinger sig 5 måneder til at behandle lovforslagene. På denne måde bliver de danske initiativer på det miljømæssige område sinket, og man må også frygte, at de forslag, som Kommissionen accepterer, bliver langt mindre vidtgående end dem, vi ville have vedtaget, hvis vi selv kunne bestemme.

Til slut: skulle det gå så uheldigt, at vi bliver medlem af EF, vil vi socialdemokratiske modstandere af EF fortsat gøre alt for at realisere socialdemokratiets program, selv om mulighederne herfor vil blive meget dårligere.

**Ministeren for europæiske markedsanliggender (Ivar Nørgaard):** Jeg havde ikke tænkt mig at tage ordet før nogen tid før man ville afbryde her i dag, men jeg synes, at de påstande, der nu er fremsat af fru Inge Fischer Møller, nødvendigvis må have en umiddelbar kommentar.

Fru Inge Fischer Møller refererer den tidligere formand for Ministerrådet Aldo Moros bemærkninger og siger så, at til de bemærkninger, jeg fremsatte, havde man ikke nogen anden garanti end et venligt nik fra Ministerrådets medlemmer. Jeg vil gerne have lov til at citere, hvad jeg sagde i en dialog med Ministerrådets præsident, hvor han havde fremført nogle generelle betragtninger om, at vi alle var forpligtede af det, vi vedtog i fællesskab, hvad jeg naturligvis kunne bekræfte. Dernæst sagde jeg — og

det bliver næsten aldrig citeret af fællesmarkedsmotstanderne:

„Det vigtigste punkt vedrørende den økonomiske politik, som jeg ønskede at klargøre, var, at spørgsmålet om den indkomstudjævnende politiks udformning, eller med andre ord hvorledes man opnår en mere ligelig social balance, er og skal forblive under nationalt ansvar.“

Jeg tilføjede:

„Dette spørgsmål er vigtigt for min regering, og jeg går ud fra på grundlag af de udvekslede erklæringer, at alle regeringer, der er til stede her“

— altså de seks ministre fra ministerrådet —

„er enige i denne forståelse.“

Så er det temmelig fantastisk, da det er en dialog og alle seks nikker, at man ikke er tilfreds med det. Men vel, det var man ikke tilfreds med, og man mistænkeliggjorde jo vor udlægning. Da hr. Moros efterfølger, den luxembourgske udenrigsminister, var blevet præsident for Ministerrådet, kom han på besøg her i Danmark, hvor journalisterne interviewede ham på et pressemøde. De stillede så Moros efterfølger, hr. Thorn, spørgsmålet: er det rigtigt, at Ministerrådet var enig med den danske minister i, at det var et nationalt anliggende? Han svarede helt klart: ja, naturligvis var vi enige med ham om det, for ellers havde vi selvfølgelig ikke accepteret, at Danmark kunne blive medlem af fællesmarkedet efter hans erklæring. Også for os i Luxembourg, tilføjede han oven i købet, betragter vi det som et nationalt anliggende.

Jeg synes, det er for groft, at man kan blive ved med at mistænkeliggøre vor udlægning eller anlægge den betragtning, som fru Inge Fischer Møller anlagde, efter disse klare erklæringer.

Jeg kan tilføje, at da statsministeren og jeg var på besøg i hovedstæderne i de seks nuværende fællesmarkedslænder, fik vi bekræftelse fra alle regeringer, vi samtalede med, på, at det klart også var deres opfattelse.

Det tilsidesættes ikke af, at EF-kommissionen har bedt om at få en rapport om socialpolitik i fremtiden — noget, der skal fremlægges til behandling i Kommissionen og derefter, hvis Kommissionen accepterer indholdet af rapporten, skal til drøftelse i