

[Albertsen.]

Det gælder også de afsnit af betænkningen, som mindretallet har udformet vedrørende socialpolitikken, at dér er det selvtilfredsheden, angsten og kritikken, der dominerer. Der er ingen henvisning til positive elementer eller eventuelt forslag, som kunne befordres.

Først konstaterer modstanderne vor egen fortræffelighed og glemmer helt de andre landes baggrund og systemer. Derefter gransker man — ikke Romtraktaten, for dér står så at sige intet om socialpolitik, bortset fra forpligtelserne over for den vandrende arbejdskraft, men forskellige beretninger og rapporter og kommissionsudtalelser — alt sammen forslag, der skal drøftes og forhandles i det kommende udvidede fællesmarked og senere tages stilling til, en stilling, som vi har mulighed for at øve indflydelse på.

I mindretalsudtalelsen udtaler man sig da også klogeligen forsigtigt herom, når man skal have det nedfældet på papiret, idet der står:

„Mindretallet anser det på denne baggrund for lidet sandsynligt, at det på lang sigt vil være muligt at bremse en fælles arbejdsmarkeds- og socialpolitik i EF.“

„Lidet sandsynligt“ og „på lang sigt“, altså ganske tydelige forbehold. Hvornår, på hvilket niveau og under hvilke former, det undlader man klogeligt at anføre. Selve begrebet „fælles socialpolitik i EF“ skal dog med som en slags indirekte trussel. Det er, hvad disse internationalister, disse i ord og alene i ord solidarisk indstillede EF-modstandere, vil bringe ind i EF-debat-ten.

Hvis de samme kræfter, der nu klogeligt udtaler sig med et vist forbehold herom, i deres propaganda udadtil ville anvende samme tone, kunne det endda gå. Men i det blad betitlet „Socialdemokraten“, som en række socialdemokrater har udsendt, står der uden bevisførelse, for en sådan en kan man ikke fremføre:

„... det vil sige, at vi tvinges til at forringe den socialpolitiske standard.“

Dette er citeret fra bladet. Senere står om spørgsmålet om at harmonisere:

„Man kan blot henvise til sociale EF-følgelove, som folketinget har vedtaget i

foråret. Disse love taler deres tydelige harmoniseringsprog.“

Jeg ved ikke, om de eller den ansvarlige for disse linjer er medlem af tinget, men den ansvarlige redaktør er medlem af tinget og har stemt for disse følgelove uden protester, uden mindretalsindstilling, uden forbehold. Alligevel drister man sig til at fremføre påstande uden nogen som helst begrundelse. Jeg må opfatte det sådan, at den pågældende eventuelt nu fortryder sine handlinger. Hvad er ellers forklaringen på det, der står i dette afsnit, og hvad er forklaringen på, at den sociale standard skal forringes? Vi vil gerne anmode om et svar her og nu.

I et andet afsnit i mindretalsudtalelsen om socialpolitikken henviser man til de vedtagne pensionslove, som drejer sig om opsplitning af pensioner, om 10 års ophold her i landet m. v. for overhovedet at få pension, og siger, at det i denne forbindelse dengang blev anført, at det såkaldte optjeningsprincip ikke ville være hensigtsmæssigt at indføre, hvis vi ikke blev medlem af EF, og så tilføjes det:

„I tilfælde af medlemskab vil vi imidlertid være „nødt“ til at indføre dette forsikringsprægede princip.“

Forklaringen er, som alle ved, forventelig også den, der har skrevet det, en ganske anden. Optjeningsprincippet indføres, for at vi efter medlemskab i EF kan yde det rimelige pensionsbidrag til den vandrende arbejdskraft, som vi i realiteten i øjeblikket snyder den for. Hvis vi ikke bliver medlem, ja, så eksisterer problemet simpelt hen ikke.

Andetsteds anfører man, at vi bliver traktatmæssigt forpligtet til inden for de sociale sikrings- og pensionsordninger at behandle vandrende EF-arbejdskraft og -pårørende ligesom danske statsborgere, og så skriver man:

„Dette vil føre til ikke ubetydelige udgifter, der kun for pensionsydelsernes vedkommende delvis vil kunne refunderes fra udlandet...“, og det tilføjes: „Denne belastning på vores sociale system vil også vise sig på det psykologiske plan.“

Ja, jeg skal indrømme, at jeg måtte læse dette afsnit i betænkningen et par gange, idet jeg efter første læsning måtte sige til mig selv: her underskriver socialistisk folke-