

[Niels Helveg Petersen.]

af sted og vil udslette os, vort særpræg, vore samfundssystemer og de ting, som vi har indrettet, så svarer det fantastisk dårligt til billedet af realiteterne i samarbejdet inden for EF. Problemet i EF-samarbejdet er ikke, at samarbejdet bevæger sig frem med lynets hast, at man gør meget hurtige fremskridt. Problemet er, at det i dette samarbejde som altid i et demokratisk politisk samarbejde er svært at nå fremskridtene, svært at blive enige. Det er langsomt, det er besværligt, men ikke mindre nødvendigt af den grund, og vi skal i Danmark håbe på snarere end frygte, at det vil være muligt at nå hurtige resultater.

Jeg ser intet perspektiv i, at Danmark skulle holde sig uden for EF. Vi vil få mindre indflydelse på vore egne muligheder. Vi vil få mindre mulighed for selv at være med til at præge den europæiske udvikling. Vi vil forsømme en forpligtelse til at medvirke til at skabe nye former for internationalt samarbejde, der bedre end de kendte kan gribe fat om nogle af de internationale problemer, som jordens folk er fælles om. Fællesmarkedet er ikke et brud på en udvikling. Det er en forlængelse af en udvikling, som har fundet sted lige siden 2. verdenskrig i retning af et stadig nærmere samarbejde mellem de europæiske stater. Danmark hverken kan eller bør modsætte sig en udvidelse af dette samarbejde.

(Kort bemærkning).

**Skovmand:** Jeg vil senere hen i et indlæg redegøre for, på hvilke punkter jeg finder at der er givet direkte forkerte oplysninger under den debat, der hidtil har været ført, ikke her, men fortrinsvis i markedsudvalget og i tidligere behandlinger.

Men da jeg nu direkte to gange er blevet spurgt, om medlemmer fra folkebevægelsen vil tage ansvaret for den annonce, vil jeg gerne sige, at som medlem af folkebevægelsens forretningsudvalg tager jeg et medansvar for den annonce, der står i bladene i dag.

Den kan opfattes antiparlamentarisk, men det er folketingets selv, der handler antiparlamentarisk ved at acceptere hele den måde, hvorpå markedssagen har været kørt indtil nu, ved at acceptere, at den ikke har været

ført som en åben debat, men som et forsøg på fra de officielle kredse, fra embedsmændene og fra regeringen, at overbevise befolkningen ikke ved argumenter, men i uhyggelig mange tilfælde ved fortællelser og ved direkte forkerte oplysninger.

(Kort bemærkning).

**Niels Helveg Petersen:** Hovedsagen i diskussionen om denne annonce er, at annoncen ikke vender sig mod fællesmarkedet, men direkte imod de medlemmer af dette ting, som går ind for en tilslutning, og gør det på en måde, så man antyder, at der ikke hos tilhængerne i denne sal findes ideelle motiver, men kun et ønske om at føre befolkningen bag lyset. Det er det, som er uanstændigt.

(Kort bemærkning).

**Hilmar Baunsgaard:** Må jeg bede hr. Skovmand om at komme herop og dokumentere sine påstande. Et medlem af dette ting — og enhver vil kunne forstå, at jeg siger specielt et radikalt medlem af dette ting — kan ikke tillade sig at sige, at ministre har ført folketinget bag lyset, talt mod bedre vidende, at markedsudvalget har fået fordrejede oplysninger. Hr. Skovmand kan ikke tillade sig at komme herop og fremsætte sådanne påstande uden dokumentation. Hvis han gør det, er han ikke værdig til at være medlem af dette ting.

(Kort bemærkning).

**Skovmand:** Jeg vil gerne sige til hr. Hilmar Baunsgaard, at det er af hensyn til det rent tekniske forhold, at en kort bemærkning kun strækker sig over 2 minutter, at jeg må vente, til det bliver min tur i rækken med at komme med disse ting. Men jeg ville nødigt have, at man skulle få det indtryk, at jeg ikke ville stå bag det, jeg har været med til at lave.

**Morten Lange:** I dette for Danmark så helt afgørende spørgsmål, som nu har været behandlet i mere end 10 år, står vi ved den næstsidste station. Vi er ved folketingets afsluttende behandling, og efter den må vi vel forvente, at der kun står en folkeafstemning tilbage, før vi har en endelig afgørelse.

Det har været helt tydeligt igennem hele udviklingen, at det etablerede Danmark har