

[Undervisningsministeren.]

have mindre skoler med et eller to spor. Det må dog bemærkes, at skoler med undervisning i 8.-10. årgang i disse årgange bør have et elevgrundlag svarende til ikke under 3 klasserækker, for at de kan blive i stand til at præstere et rimeligt udbud af valgfri fag. Elevgrundlaget bør således normalt være et årgangstal på ikke under ca. 70. Hvis en skole fra 1.-10. klasse etableres i tre spor, vil elevtallet blive ca. 600-750, men der er intet i vejen for, at en kommune kan nøjes med at etablere tre spor i overbygningen og kun et eller to spor i grundskolen, hvorved elevtallet kan blive ca. 300-550.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at der ikke — som af hr. Camre anført — findes skoler med over 2.000 elever. I følge skoleregistret for 1971-72 fandtes der i hele landet kun 7 skoler med over 1.200 elever. Kun knap 2 pct. af landets skoler havde et elevtal på over 1.000 og kun ca. 20 pct. over 600 elever.

Jeg finder ikke, at der i den givne anledning er begrundelse for at fastsætte maksimumstørrelser på skolebygninger eller elevtal, idet det synes rimeligt at overlade til kommuner og amter i de enkelte tilfælde ud fra en afvejelse af de konkrete forhold at træffe beslutning om skolernes størrelse.

Af *Ellen Strange Petersen* til justitsministeren (25. august 1972):

„Vil ministeren redegøre for de juridiske følger af forsvarsministerens lejeaftale med „Christiania“ og oplyse, hvor mange sager politiet har haft i forbindelse med „Christiania“?“

Begrundelse.

Det er oplyst, at forsvarsministerens lejeaftale har gjort „Christiania“ til „privat område“, og forsvarsministeren har udtalt, at forholdene på stedet er under normalisering. Der foreligger meget varierende oplysninger om antallet af beboere, og der forekommer jævnligt meddelelse om ulovlige forhold, ikke mindst handel med hash og hårde narkotika, ligesom det er oplyst, at området er skjulested for efterlyste personer.

Justitsminister *K. Axel Nielsens* svar (4. september 1972):

Forsvarsministeren, under hvem den første halvdel af spørgsmålet hører, har med-

delt, at der ikke er indgået nogen lejeaftale med „Christiania“. Der er derimod opnået enighed mellem en kontaktgruppe nedsat under forsvarsministeriet med repræsentanter fra socialministeriet og Københavns kommune og en gruppe beboere i „Christiania“ om regulering af forskellige forhold. Repræsentanter for justitsministeriet har ikke deltaget i de direkte forhandlinger med beboerne i „Christiania“. Årsagen hertil er, at beboernes forhold i relation til politiet må anses for reguleret i den gældende lovgivning som for den øvrige befolkning. I denne forbindelse kan jeg oplyse, at den indgåede aftale næppe har medført nogen forandring i grundlaget for politiets beføjelser og pligter, der navnlig hviler på retsplejeloven og politilovgivningen.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvor mange sager politiet har haft i forbindelse med „Christiania“, har jeg fra politidirektøren modtaget oplysninger, der i hovedsagen omfatter de sidste 4 måneder.

Af oplysningerne fremgår, at Københavns politi har foretaget anholdelse af ca. 200 personer med tilknytning til „Christiania“. Heraf blev ca. 50 anholdt for overtrædelse af narkotikalovgivningen, medens ca. 20 blev anholdt, fordi de var eftersøgt som bortgåede eller efterlyste. Det kan særlig nævnes, at kriminalpolitiet har behandlet 34 sager, hvoraf 25 vedrørte anmeldelse for tyveri eller indbrud.

Herudover har personer med tilknytning til „Christiania“ givet anledning til opgaver for politiet af forskellig karakter. Jeg kan nævne kontakter med unge, advarsler for overtrædelse af narkotikalovgivningen, sager om overtrædelse af politivedtægten, tilkaldelse til tilskadekomst eller sygdom, sager vedrørende fremmedlovgivningen og eftersøgninger på foranledning af familie eller offentlige myndigheder.

Af *Bernhard Baumgaard* til finansministeren (25. august 1972):

„Vil ministeren overveje allerede i den kommende samling at gennemføre sådanne ændringer i skattelovgivningen, at også hustruen kan godkendes som skattemæssig hovedperson, trods de af ministeren i et notat til skatteudvalget omtalte administrative betænkeligheder?“