

[Ministeren for europæiske markedsanliggender.]  
derstøttelse, såfremt den pågældende skulle  
nægte.

*Belgien:* Ifølge en omfattende ministeriel  
forordning af 4. juni 1964 fortaber en mand-  
lig arbejder som hovedregel ret til under-  
støttelse, dersom han nægter at acceptere  
anvist arbejde i andre regioner, forudsat at  
han derved ikke er fraværende fra sit hjem  
i mere end 14 timer dagligt. Det oplyses vej-  
ledende, at arbejdsministeren skal have til  
hensigt at formindske nævnte fraværs-  
periode fra hjemmet til 13 timer dagligt,  
hvilket for tiden er generelt gældende for  
kvinder.

Der findes en del undtagelsesbestemmel-  
ser, der bl. a. tager hensyn til alder, ægte-  
skabelig stilling, fysik og sædvane med hen-  
syn til mobilitet inden for de forskellige  
brancher.

Skulle arbejderne nægte at acceptere an-  
vist arbejde inden for 14 timers reglen, vil  
han kunne indbringe sagen for Tribunal du  
Travail og derefter eventuelt appellere til  
Cour du Travail. Ved nægtelse af anvist ar-  
bejde vil arbejderne kunne afskæres fra  
arbejdsledelsesunderstøttelse fra 4 til 13 uger,  
og i gentagelsestilfælde vil nævnte perioder  
kunne fordobles.

Det fremhæves, at afstandene i Belgien  
er små, at transportmidlerne fra region til  
region er tilfredsstillende, og at større virk-  
somheder sædvanligvis afhenter fjerntboen-  
de arbejdere i busser.

Af *Bendix* til undervisningsministeren (21.  
august 1972):

„Vil ministeren oplyse, hvor store sam-  
lede drifts- og anlægstilskud Unge Hjem-  
Højskole i Skåde ved Århus i tidens løb  
har modtaget fra det offentlige, og samti-  
dig oplyse, hvordan højskolens nuværende  
formueforhold er?“

#### Begrundelse.

Baggrunden for spørgsmålet er, at der i  
tidens løb i dagspressen er fremkommet op-  
lysninger, som lader formode, at bevægelsens  
indre styreforhold kan have givet anledning  
til misbrug af offentlige midler. Senest har  
Aarhus Stiftstidende fremdraget oplysning-  
er af en sådan karakter, at en undersøgelse  
fra undervisningsministeriets side forekom-  
mer yderst påkrævet.

Undervisningsminister *Knud Heinesens*  
svar (25. august 1972):

Unge Hjem Højskole har i perioden fra  
1960 indtil 31. juli 1972 modtaget i alt  
5.466.885 kr. 86 øre i driftstilskud, hvortil  
kommer et statslån på 2.852.200 kr. Som  
følge af de vanskeligheder, der er opstået på  
skolen, og det som følge heraf faldende elev-  
tal har man med virkning fra 1. august 1972  
foreløbig standset forskudsudbetalingerne.

For så vidt angår højskolens formuefor-  
hold, kan jeg oplyse følgende:

Skolens likvide formue andrager 743.379  
kr. 94 øre og dens kortfristede gæld 606.124  
kr. 12 øre. Den øvrige formue andrager  
9.871.561 kr. 05 øre, heraf ejendomsvurde-  
ring 9,6 mill. kr. Institutionen har lang-  
fristede gældsforpligtelser på 4.931.403 kr.  
55 øre, og dens egenkapital andrager  
5.202.217 kr. 42 øre.

Skolens underskud var i finansåret 1970-  
71 124.754 kr. 10 øre.

Da der i begrundelsen for spørgsmålet ef-  
terlyses en undersøgelse af skolens økono-  
miske forhold, kan jeg samtidig oplyse, at  
jeg har anmodet undervisningsdirektøren  
for ungdomsundervisningen som tilsyns-  
førende for folkehøjskolerne om at foretage  
en nærmere undersøgelse af sagen.

Af *Maigaard* til ministeren for udenrigs-  
økonomi (21. august 1972):

„Kan den beslutningsprocedure — in-  
deholdende vetoretten — som beskrives i  
Luxembourgforliget, i tilfælde af dansk  
medlemskab af EF ændres uden at følge  
fremgangsmåden, der er foreskrevet i  
grundlovens §§ 20 og 42, og som kræver  
enten 5/6's flertal i folketinget eller folke-  
afstemning?“

#### Begrundelse.

Ministerens svar på spørgsmål nr. 282  
lader fortsat en række spørgsmål ubesvaret.

Ministeren henviser til tiltrædelsesaktens  
artikel 3, stk. 3. Det hedder her:

„Den nye medlemsstat befinder sig i samme  
situation som de oprindelige medlemsstater  
med hensyn til de erklæringer, resolutioner  
eller andre tilkendegivelser, som er vedtaget  
af Rådet, samt dem, der vedrører De euro-  
pæiske Fællesskaber og er vedtaget af med-  
lemsstaterne efter fælles aftale; som følge  
heraf vil de overholde de principper og ret-