

[Økonomi- og budgetministeren.]

en opgørelse over hver enkelt kommunes og amtskommunes personale fordelt på stillingskategorier.

Af *Christophersen* til boligministeren (28. juli 1972):

„Vil ministeren hurtigst muligt til folketingets boligudvalg fremsende en præcis, talmæssig redegørelse for Ishøjplanens økonomiske situation og herunder belyse, hvordan det konstaterede lejetab påvirker bygherreselskabets kapitalforhold?“

Begrundelse.

Da det af boligministerens svar på mit spørgsmål af 21. juli 1972 fremgår, at de nuværende regler for udmåling af realkredit til almennyttige boligselskaber ikke synes at indeholde muligheder for, at et lejetab kan gøres til genstand for belåning, må man gå ud fra, at den af AABs direktør skitserede fremgangsmåde for dækning af Ishøjplanens hidtidige lejetab ikke kan anvendes. Da staten står som garant for en del af anskaffelsessummen, må det nu være ønskeligt, at boligministeren orienterer folketingets boligudvalg om selskabets økonomiske situation og om den risiko, staten kan blive udsat for, såfremt AAB ikke på anden måde kan fremskaffe dækning for lejetabet.

Boligminister *Helge Nielsens* svar (4. august 1972):

Spørgeren har i sin begrundelse henvist til min besvarelse af hans spørgsmål af 21. juli 1972 (nr. 268), hvori jeg ifølge spørgeren skulle have udtalt, at de nuværende regler for udmåling af realkredit til almennyttige boligselskaber ikke synes at indeholde muligheder for, at et lejetab kan gøres til genstand for belåning.

Endvidere henvises til, at staten står som garant for finansiering af en del af anskaffelsessummen, hvorfor det nu må være ønskeligt, at jeg orienterer folketingets boligudvalg om boligselskabets økonomiske situation samt om den risiko, staten løber, såfremt boligselskabet ikke på anden måde kan fremskaffe dækning for lejetabet.

Som anført i min besvarelse af spørgsmål nr. 268 vil et lejetab i sig selv ikke forhøje en ejendoms værdi og dermed belånings-

grundlaget. Men som også anført i min besvarelse hænger spørgsmålet i nærværende sag — og dermed for det statsstøttede boligbyggeri — sammen med bedømmelsen af byggeriets anskaffelsessum i henhold til boligbyggeriloven.

Ved bedømmelsen af denne anskaffelsessum kan der opstå tvivl om, i hvilket omfang påløbende omkostninger kan medtages. Som oplyst af mig er dette spørgsmål for tiden under overvejelse i boligministeriet, og folketingets boligudvalg vil blive underrettet om resultatet af disse overvejelser.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt jeg over for folketingets boligudvalg vil afgive den udbedte redegørelse for Ishøjplanens økonomiske situation m. v., kan jeg oplyse, at jeg er villig til at afgive en sådan redegørelse, hvis udvalget fremsætter anmodning herom.

En sådan redegørelse vil i øvrigt forudsætte, at der først indhentes en række oplysninger hos boligselskabet, og jeg vil derfor under alle omstændigheder ikke være i stand til umiddelbart at kunne afgive en sådan redegørelse.

Af *Bilgrav-Nielsen* til indenrigsministeren (31. juli 1972):

„Vil ministeren tage skridt til, at værnepligtige, der i civilforsvarskorpset gennemgår særlig uddannelse i sygepleje og ambulancetjeneste, efter endt grunduddannelse udstationeres ved statshospitaler, alderdoms- og plejehjem m. v.“

Begrundelse.

Hvis den praksis, hvor værnepligtige ved civilforsvarskorpsets syge- og ambulance-tjeneste efter de første 5 måneders grunduddannelse udstationeres ved CF og militærkasernerne for aftjening af den resterende del af tjenestetiden, ændres, således at udstationeringen i stedet finder sted på statshospitaler, alderdoms- og plejehjem m. v., ville der givetvis opnås en række positive virkninger.

Bl. a. ville et udpræget arbejdskraftbehov på de pågældende institutioner blive afhjulpet uden forøgelse af den offentlige personalesektor, de værnepligtige ved udstationering få en langt mere alsidig uddannelse, end de kan modtage på kasernerne, hvorved de