

(Kort bemærkning).

Juul-Madsen: Jeg forstår, at finansministeren betragter det som et kæmpe frem-skridt, at man nu indfører skat på særlig indkomst på en række felter, hvor man har afskaffet den i henhold til den gældende lov.

Jeg skal slutte med at sige, at ikke mindst diskussionen her i dag med alle de hvis'er, som ministeren selv er kommet med, med alt det, han vil undersøge til efteråret etc., jo understreger, at dette lovforslag ikke er forsvarligt behandlet. Jeg skal derfor på det konservative folkepartis vegne henstille til statsministeren, at han her under tredje behandling trækker dette lovforslag tilbage og udskyder forslaget til en senere behandling til efteråret.

(Kort bemærkning).

Jens Foged: Vi fik stadig væk ikke svar fra den højtærede finansminister om, hvordan han ville behandle de ejendomme, hvor der var opstået en rentegæld. Der kommer løs snak om, at man skal ikke være ringere stillet. Er det ikke at være ringere stillet at få tinglyst en øget gæld år efter år på ejendommen, når pengene vitterlig ikke er til stede? Det er jo rigtigt, som hr. Juul-Madsen sagde, at på dette område med de brændte ejendomme er der ingen skat efter den gældende lovgivning. De er fritaget for skat, derfor opstod problemerne ikke. Det er en væsentlig stramning, finansministeren her gennemfører.

Finansministeren (Grünbaum): Efter min opfattelse er det meste af det, der har været sagt her fra borgerlig side, løs snak — også det, der har været meddelt til pressen. Hvis jeg var hr. Juul-Madsen, så ville jeg bruge sommerferien til rigtig at skamme mig . . . (*Munterhed*) . . . over det, han har meddelt i pressen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 83 stemmer mod 80.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om afgift af arv og gave.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 177) findes i tidenden sp. 6610, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 2787).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 104 stemmer mod 58; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af ligningsloven [af Lembourn m. fl.].

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 236) findes i tidenden sp. 6354, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2739).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ove Hansen: Det er måske lidt usædvanligt, at regeringspartiet ikke kan medvirke til et lovforslag her ved tredje behandling, men jeg synes også, lovforslaget er lidt usædvanligt. Det er fremsat af det konservative folkeparti, og det tilsigter, at der skal være en appelinstans ved forskudsregistreringer. Vi er enige om, at man bør have en sådan,