

[Lønnart Larsen.]

af personaleantallet, som er nødvendig, hvis man skal undgå ineffektivitet og unødvendige omkostninger.

Til slut vil jeg nævne skovdirektoratets område, hvor man har konstateret statsstøtte til betrængte træindustrielle virksomheder, som mere eller mindre er i statslig eje. Disse virksomheder drives tilsyneladende ikke efter forretningsmæssige principper. Vi henstiller her, at finansudvalget har meget nøje indseende med udviklingen, og jeg vil gerne personlig tilføje, at jeg helst så disse træindustrielle virksomheder afhændet til privat side.

Som den konservative ordfører vil også jeg sige: hvad er nu konklusionen af alt dette? Hvad kan folketinget gøre, når det har tiltrådt statsregnskabet med statsrevisorernes og udvalgets meget skarpe bemærkninger, og det så viser sig, at styrelseschefer m. v. i statens tjeneste endnu en gang blæser på det hele? Jeg kan ikke sige andet, end at så må konsekvensen blive, at de enkelte ansvarlige ministre gennem disciplinærsager gennemtvinger, at de opgaver løses, som statsrevisorerne og udvalget har peget på — og jeg behøver vel ikke i denne forbindelse at erindre om, at folketingets yderste udvej ellers er anvendelse af ministeransvarlighedslovens bestemmelser.

Jeg vil med disse bemærkninger anbefale forslaget til vedtagelse.

Edele Kruchow: Som det forstås af de foregående ordføreres indlæg, er der adskilligt stof til eftertanke ikke blot i folketingsudvalgets lille betænkning, men i særdeleshed i statsrevisorernes. Jeg er enig i det meste af det fremdragne og skal derfor ikke komme med gentagelser, men særlig pege på ansvaret i et par forhold.

For det første det offentlige byggeri. Hvis vi vil bevare tilliden til folkestyret, når det skal virke i denne sammenhæng, må vi følge statsrevisorernes henstilling om, at ansvaret i fremtiden klargøres forud for ethvert byggeris planlægning. Er den nuværende ansvarsfordeling for sløret, må vi her i tinget finde nye veje.

Hr. Poul Dalsager kom ind på Datacentralen. Jeg vil gerne gå lidt videre end hr.

Poul Dalsager i mine betragtninger herom. Efter min opfattelse er Datacentralen et eksempel på, at en hurtig opfølgen og opslutning omkring statsrevisorernes bemærkninger kan få fremtidige konsekvenser, som i høj grad er ønskelige. Tages der ikke hensyn, bliver der også konsekvenser, men af negativ karakter. I denne sammenhæng er det værd at gøre opmærksom på Datacentralens ejerforhold. Der er redegjort udførligt for dem i bilag 5 til folketingsudvalgets betænkning. Her er der nogle tal, der viser den kolossale forøgelse i omsætningen i løbet af ganske få år. Den er fra 47,6 mill. kr. i 1968-69 steget til 96 mill. kr. i 1970-71. Heraf tegner staten sig for over 90 pct. Det vil sige, at de statsinstitutioner, der er kunder, i virkeligheden leverer langt den største del af de penge, der indgår i centralens drift og kapitalisering. Kommunernes andel er ligesom de privates meget lille. Hertil kommer, at en prognose går ud på, at statens forbrug af edb-ydelser omkring 1980 skulle komme op på ca. 2 milliarder kr. årlig.

Revisorernes bemærkninger vedrørende Datacentralens forhold er en grad stærkere end folketingsudvalgets. Det kan her, som hr. Poul Dalsager bemærkede, have stor interesse at dykke ned i foregående års betænkninger fra statsrevisorerne. Det er nemlig ikke uden baggrund, de siger, at det kun er i begrænset omfang, statens centrale myndigheder har haft mulighed for at udøve deres normale styrende og kontrollerende funktioner, og her drejer det sig ikke alene om revisionsproblemerne. En af grundene hertil er, at Datacentralens vedtægter er sådan, at den er i stand til at optage statsgaranterede lån, uden at finansudvalget får andet end orienterende oplysning om sådanne låns optagelse. Det er selvfølgelig ikke uden interesse at sammenholde dette med, at Datacentralen står over for omfattende byggeri og personaleudvidelser, og at kommunernes udnyttelse af centralen måske bliver yderligere indskrænket efter samlingen af de kommunale edb-virksomheder. For at bedømme statens muligheder for kontrol i øjeblikket skal man også vide, at finansministeriet på et skriftligt spørgsmål fra folketingsudvalget i marts svarede, at kildeskattedirektoratet for at foretage en dyberegående revision af Datacentralens