

## [Jens Foged.]

beregninger, som finansministeren gik så meget ind i, og lagde også mærke til, at med dette lån på 270.000 kr. blev der et nedslag, som kontant kunne beregnes til 11.000 kr. Men så forstod jeg på finansministeren, og det vil jeg gerne have bekræftet, at der kunne afskrives på 760.000 kr. på den bygning, der var opført. Er det rigtigt, at der kan afskrives på de 760.000 kr? For så kunne vi jo lige så godt have forhandlet afskrivningsreglerne til ende. Jeg giver da finansministeren samme ret til at stille et ændringsforslag i så henseende som de konservative, når de stiller ændringsforslag på et andet område. Så kunne vi have forhandlet afskrivningsreglerne sammen med dette, og så havde vi måske fundet frem til noget helt, helt andet; det er nemlig forkert at gennemføre dette lovforslag nu, og ministeren kunne altså gøre os en tjeneste ved at lade det stå hen, mens vi også forhandlede om afskrivningsreglerne. Det kan være, at hele debatten kunne blive mere afdæmpet, hvis vi fik alle konsekvenser at vide, også hvordan finansministeren vil indarbejde afskrivningsreglerne. Indtil nu har vi kun fået nogle oplysninger, der forskrækker os, på dette område, og når vi ikke kan få mere kontant besked, må vi naturligvis gå imod lovforslaget. Ministeren har ikke åbenbart, hvilke planer han har for afskrivningsreglerne, og derfor kan vi naturligvis ikke tage standpunkt for den samlede lovgivning.

Må jeg med hensyn til den bemærkning, som hr. Ømann kom med, at han var enig med mig om, at der var en stor skævhed inden for beskatningsforholdene, sige, at man bliver altid lidt bange, når man er enig med hr. Ømann. Sagen er da også den, at hr. Ømann gav udtryk for, at jeg ønskede andre ting taget ind, og uden at det blev sagt, kunne jeg ligesom mærke, at det var parcellhusene, og hvad ved jeg, hr. Ømann ville have med ind, men det har jeg aldrig givet udtryk for. Jeg har sagt, at venstre ønsker en ensartet lavere beskatning. Hr. Ømann gav her udtryk for, at han ønskede skævheden afskaffet ved en øget beskatning; det er ikke helt det samme.

Så sagde hr. Ømann også, at dette kommer ikke til at berøre igangværende virksomhed. Jo, hvis en igangværende virksomhed sælges og vedkommende skatteyder

vil have en ny virksomhed, så skal han på den mellemstation betale en kapitalvindingskat. Han mangler pengene til at købe ny ejendom for, og det er, som jeg tidligere sagde til finansministeren, netop den måde, hvorpå man forøger sin omsætning, udvider sin virksomhed, samfundet i det hele taget ekspanderer også med flere arbejdspladser.

Lad mig slutte med at sige, at jeg er tilfreds med, at hr. Ømann så stærkt anbefaler lovforslaget. Jo mere hr. Ømann anbefaler lovforslaget, jo mere klart bliver det for os andre, at det er et lovforslag, der har socialistisk tendens.

**Bernhard Baunsgaard:** Om man kan tage det som garanti for eller det modsatte, at det er socialisme, når hr. Ømann anbefaler det, ved jeg ikke; men jeg vil i hvert fald gerne understrege noget af det, hr. Ømann sagde før; så kan enhver jo tage det ind i sin bedømmelse af, om det er rimeligt, at vi gennemfører dette lovforslag nu. Hr. Ømann sagde nemlig, at udvalget nok kunne have administreret bedre med sin tid, og det overlader jeg så til enhver at overføre til, om det er rimeligt, at vi gennemfører dette lovforslag nu.

Må jeg i øvrigt begynde med at sige tak for finansministerens udtalelse om, at statens sikkerhed ikke skal presses frem foran alle andre, det glæder mig. Men når finansministeren derefter fortsætter, at man må dog huske på, at der bliver mange, mange flere penge i den nye bygning at søge sikkerhed i, så tror jeg nok, finansministeren dér er inde på et af de områder, hvor udvalget ikke fik sit arbejde gjort færdig. Jeg tror, der kan findes adskillige eksempler på, at når man tager hensyn til jordværdi, til byggepriser og til, hvad en landbrugsejendom i dag kan indbringe, så må man konstatere, at der bliver ikke plads inden for vurderingssummen til alt det, det koster at genskabe bygningerne. Og når vi så kommer i den situation, at manden, der ejer landejendommen, er nødt til at gennemføre moderniseringer på andre områder, det kan være, han skal dræne, det kan være, han skal anskaffe sig nye maskiner, ja, der kan nemt findes mange eksempler frem — så kan det meget vel tænkes, at der i høj grad bliver brug for at kunne bruge den sikkerhed, som er tilba-