

[Ministeren for forureningsbekæmpelse.]

nu det være. Jeg har vel lov til at sige, at når også SF er hoppet på denne vogn, er det ikke de rent forureningsmæssige spørgsmål, der har været udslagsgivende, men en kombination af flere sæt af argumenter.

Hr. Brøndlund Nielsen har ganske ret i, at vi har valgt den form, at vi forbyder civile overlydsfly at flyve med overlydsfart; det er altså ikke et forbud mod civile overlydsfly. For mig at se bliver konsekvensen nok nogenlunde den samme, for jo større arealer man inddrager under et forbud mod overlydsfart, jo mindre rentabelt bliver det overhovedet at anvende overlydsflyene, og det er vel i og for sig ikke nogen dårlig udvikling.

Med disse ord skal jeg takke udvalget for dets behandling, og jeg skal meddele, at regeringen ikke kan tiltræde ændringsforslagene fra de radikale og SF.

Morten Lange: Ministeren for offentlige arbejder og for forureningsbekæmpelse og meget mere nævnte i sit indlæg efter min opfattelse to bekymrende ting. Den ene var henvisningen til den skandinaviske enighed. Jeg synes, det er udmærket, at man er enig om noget, men jeg synes, det er meget bekymrende, hvis det skal forhindre en af parterne i at gå videre. Det er den måde, man ikke kommer langt nok på, og jeg anser dette for at være et typisk eksempel. Hvis vi letsindigt skulle vove os ind i De europæiske Fællesskaber, vil vi opdage, at sådanne eksempler er reglen og ikke undtagelsen, efter hvad vi kender til det.

Men derudover var ministerens indvending simpelt hen urimelig, for hvis den minister, der var heroppe og tale lige før, blot med ét ord havde sagt, at han ville udstede det, som ikke hedder et dekret, men har den samme virkning, om, at militær flyvning med overlydsfart over dansk territorium ville være forbudt, havde vi såmænd ingen grund til at stille ændringsforslagene; så havde vi den fuldstændige skandinaviske enighed, og samtidig havde vi intet spektakel.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 2

bortfaldet med 107 stemmer mod 37.

Ændringsforslag nr. 1 angående titlen betragtedes som

bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 2.

§§ 1 og 2, ændringsforslag nr. 3 om en ny affattelse af § 3 og § 3 i den ændrede affattelse

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af retsplejeloven og myndighedsloven. (Ændringer i rets- og politikredsinddelingen m. v.).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 124) findes i tidenden sp. 3362, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2289).

Der var stillet 26 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Falk Hansen: Jeg vil gerne begynde med at udtrykke min tilfredshed med, at det er lykkedes i udvalget at skabe enighed mellem alle fem partier om det foreliggende lovforslag. Jeg synes, vi efter et meget grundigt udvalgsarbejde er nået frem til et fornuftigt og rimeligt resultat.

Som det også fremgår af betænkningen, har udvalget været enig om, at hovedsigtet måtte være at skabe det bedst mulige grundlag og de bedste rammer for politiets forskellige funktioner og dets arbejde.