

[Svend Haugaard.]

velser af, hvad det er, reglerne skal indeholde, og så i hvert tilfælde få hovedlinjerne heraf med ind i selve lovforslaget.

Jeg fremsætter disse kritiske bemærkninger ud fra en positiv holdning til selve intentionen i forslaget, en positiv holdning til, at vi ikke bare skal snakke forurening, men at vi skal tage udfordringen op i en aktiv, gerne en meget aktiv indsats. Vi kan simpelt hen ikke være bekendt, at vi ikke er kommet videre, end vi er hidtil.

Vivike: Hvis der er nogen, der tror, der er whisky i dette glas vand, så tager de desværre fejl. Det er lige tappet henne i hanen dér, og det er altså forurenede vand.

Nu skal jeg ikke tale meget længe, for dette lovforslag bliver jo genfremsat i oktober, hvor vi skal til at behandle det, men jeg må sige, at jeg er glad for, at det er fremsat nu, således at folk ude omkring i landet har lejlighed til at bearbejde det i sommer, og jeg beundrer meget de andre ordførere for deres taler, for jeg har prøvet at sætte mig ind i lovforslaget, og det er lykkedes i nogen grad; jeg har haft jurister til hjælp, men de siger, det kræver megen tid, og det er et meget indviklet lovforslag.

Hvis det gennemføres, som det ligger på bordet i dag — det er der ingen der siger det gør, heller ikke ministeren — så giver det ministeren en vældig fuldmagt og en meget stor bemyndigelse. Der mangler måske lidt dialog imellem de forskellige ministerier og imellem ministerierne og kommunerne. Jeg kunne altså godt lide, at der var lidt mere dialog, bl. a. imellem ministeren for offentlige arbejder og ministeren for forureningsbekæmpelse.

Vi har en sag i Grenå, der vedrører Grindstedværket. Her har ministeren for offentlige arbejder nu givet tilladelse til, at man lægger ledninger ud i Kattegat — det kan man ikke gøre uden hans tilladelse — og om et stykke tid får vi et overlandvæsenskommissionsmøde, og her vil overlandvæsenskommissionen formentlig sige: nu er der investeret så og så mange penge i de ledninger, så det må vi vel gå med til. Der er altså et hus, der er i splid med sig selv.

Jeg kan ikke sige meget om lovforslaget. Jeg har gravet i det, og jeg har haft folk, der var dygtigere end mig, til at være med,

men jeg vil bruge sommeren til at komme igennem det. Jeg vil alligevel takke ministeren, fordi det er fremsat, og fordi der er mulighed for i sommer rundt omkring at drøfte det; det er et meget, meget væsentligt lovforslag, og det er også indviklet, det skal siges. I princippet må ministeren regne med, at socialistisk folkeparti støtter lovforslaget, men vi vil altså gerne grave noget i det sommeren igennem.

Ministeren for forureningsbekæmpelse (Kampmann): Jeg vil da først gerne takke alle ordførerne for en i princippet velvillig behandling af forslaget.

At jeg var skuffet over det radikale indlæg, kan næppe forundre. Der må være visse motiver bag det radikale indlæg, som kan være lidt vanskelige for lægmænd umiddelbart at forstå, og det skal jeg ikke fortabe mig i ved denne lejlighed, men komme tilbage til det, efterhånden som jeg skal kommentere de indlæg, som er fremkommet.

Må jeg for det første om fremsættelsesmåden sige, at vi her har brugt den samme model, som jeg synes at den tidligere regering med stort held brugte i forbindelse med det meget omfattende forslag til en ny naturfredningslovgivning, som jo blev fremsat lige inden sommerferien, hvorefter sommerferien blev brugt til en politisk debat af det. Visse forslag om ændringer kom frem under sommerens debat, og i løbet af efteråret blev lovforslaget genfremsat med en række ændringer. Det er præcis, hvad der kan tænkes at ske med dette forslag om en bedre miljøbeskyttelse af det danske samfund.

Vi har allerede haft en høringsrunde med en række erhvervsorganisationer og en række kommunale organisationer, og det er vor tanke at fortsætte disse høringer med Industrirådet, Landbrugsrådet, De samvirkende danske Landboforeninger og De samvirkende danske Husmandsforeninger, hvor vi også vil drøfte det spørgsmål, som i høj grad har været trukket frem her under førstebehandlingen, nemlig fastsættelsen af normer. Jeg har bedt miljøstyrelsen om at tage skridt til disse forhandlinger med erhvervene om normerne, og vi ønsker så vidt muligt i samarbejde med disse erhvervsorganisationer at nå frem til de normfastsættelser, som er efterlyst her ved førstebehandlingen i dag.