

[Niels Helveg Petersen.] til at gennemføre de nødvendige planlæggende opgaver.

Maigaard: Vi skal beskæftige os med to lovforslag, og jeg skal knytte et par bemærkninger til dem. Det ene drejer sig om en forlængelse af udligningsordningen, det andet om en ny lov, en ny lille lov om regulering af kommunegrænserne i Københavns amtskreds.

Om den sidste må man sige, at den sammenhæng, den skulle sættes ind i, mangler, altså hovedstadsordningen mangler, og den vil jeg godt sige et par ord om, ligesom de andre ordførere har gjort det.

Jeg tror, det er afgørende, at vi får lavet et administrativt apparat, at vi får skabt en ordning, der kan regionplanlægge, og som kan danne rammerne for en udligning. Jeg tror, det er vigtigere, at vi får et apparat op at stå, som kan løse disse to opgaver: regionplanlægningen og at være rammen for udligningen, end at vi får den ordning, som i den mindste detalje bliver den, enhver af os holder mest af. Det er altså afgørende, at der kommer et resultat, mere end at det er den ordning, som i alle krummelurer og gesvejsninger svarer til ens egen sympati; det er resultatet, der er det vigtigste nu.

Der er jo en række muligheder; der er storamtet, og der er hovedstadsrådet, som man har diskuteret så ivrigt som modsætninger, men der er også andre muligheder, vil jeg godt understrege. Det, jeg tror er afgørende for øjeblikket, er, at man ikke graver sig ned, men at man holder situationen så åben, at vi — og meget gerne i løbet af dette kalenderår — kan komme frem til et resultat, som har muligheder for at regionplanlægge og at danne rammerne for en udligningsordning.

Om udligningen vil jeg gøre et par bemærkninger, idet jeg i mangt og meget er enig med hr. Enggaard, men da det lå sådan, at der ikke kunne skabes flertal for at erstatte de eksisterende udligningsordninger med den nye og noget større, synes jeg, det er mere afgørende, at vi får bevaret det gode forhandlingsklima, end at vi gennem afstemninger får vist mere eller mindre principielle holdninger. Jeg synes altså, det vigtigste er, at forhandlingsklimaet bliver be-

varet, fordi et resultat er vigtigt og afgørende.

Jeg vil da også godt føje til, at jeg håber, den tid, vi så får til at behandle udlignings-spørgsmålet, vil muliggøre, at vi får lavet en noget bedre udligningsordning end den, ministeren har foreslået. Det er jo sådan, at den udligningsordning, ministeren har foreslået, og som altså ikke bliver gennemført denne gang, er bedre end den eksisterende, men dermed være så langt fra sagt, at den er god nok.

Indenrigsministeren (Egon Jensen): Jeg vil gerne sige tak for de bemærkninger, som ordførerne har gjort dels til inddelingslovforslaget, dels til forslaget om forlængelse af udligningsordningerne.

Jeg havde selvfølgelig helst set, at man i denne samling kunne have truffet en principbeslutning om et hovedstadsamt, men jeg glæder mig til et fortsat udvalgsarbejde. Kommer tid, kommer løsning, og det skal ske senest pr. 1. april 1974.

Til hr. Poul Schlüter vil jeg gerne sige, at inddelingsloven ikke hindrer en fremtidig ordning inden for hovedstadsområdet, og det er i og for sig også et svar til hr. Enggaard, som var forholdsvis nervøs for, at der ikke i inddelingen skulle stå en ramme for, hvilke opgaver man skulle have inden for hovedstadsområdet. Jeg synes, vi skal have lejlighed til at drøfte disse ting i udvalget, før vi begynder at søge at lægge noget fast.

De udligningsordninger, som nu forlænges, må efter min opfattelse kun forlænges med denne periode, fra 1. april 1973 til 31. marts 1974; så må den nye udligningsordning igennem, og det betyder også, at jeg tror på, at vi i løbet af den tid vil nå frem til det fællesorgan, som vi kan samle os om.

Men må jeg i den forbindelse sige, at ingen har opgivet noget som helst; regeringen har ikke opgivet tanken om et storamt, de radikale har ikke opgivet tanken om et hovedstadsråd, men vi har begge — det gælder også de konservative og andre — givet tilsagn om at søge en løsning i fællesskab i udvalget. Jeg ønsker helst en bred politisk tilslutning, men når man både fra hr. Enggaards og fra hr. Poul Schlüters side har haft så travlt med at afsige dødsdommen over et hovedstadsamt, vil jeg gerne sige