

## [Poul Dam.]

At det så samtidig også er i stand til at forøge det danske bureaukrati, er en ganske interessant bivirkning. Jeg er enig med hr. Per Federspiel i, at det nok ikke kan være nødvendigt at bruge en hel million. Men jeg er på den anden side enig med ministeren i, at der såmænd nok bliver brugt en hel million ekstra, om ikke mere, til de ændringer, der her er foreslået.

Jeg er ligesom hr. Knud Thomsen noget bekymret over, at vi skal have en flertrinsraket med ustandselige ændringer i aktieselskabslovgivningen i de kommende år. Men det er nu en gang noget, man må indstille sig på. Vi skal i fremtiden stå med hatten i hånden og gennemføre ændringer, hver gang det måtte passe vore venner i Bruxelles at foreslå et eller andet nyt direktiv, som kræver, at vi skal ændre lovgivningen. Vi kan altså glæde os til, at vi får noget at bestille hele tiden, og jeg forstår, at det bliver folketingets væsentligste opgave i fremtiden sådan at sidde og læse korrektur og sørge for, at oversættelsen er rigtig på det, vi får udefra.

Jeg skal i øvrigt kun hæfte mig ved et par enkelte sider af sagen. Jeg har med interesse konstateret en formulering om, at retshandler ikke forpligter selskabet, hvis det falder uden for selskabets formål. Jeg tror, vi ved lejlighed skulle have nogen diskussion om dette med selskabers formål. Jeg mener at vide, at der stiftes en hel del aktieselskaber for tiden med meget interessante formål, som synes at have et andet egentligt mål, nemlig at unddrage skatteindtægter på skatteopgørelserne. Jeg vil gerne vide, om alle et sådant selskabs retshandler er ugyldige, når selskabets formål rent faktisk kun er at foretage skatteunddragelse. Det ville være heldigt, hvis det var sådan.

Så hedder det sig, at reglerne her skal forhindre diskrimination i fremtiden. Det er klart, at det gør de, for så vidt som det drejer sig om borgere og aktieselskaber, der er hjemmehørende i EF-landene. Men der foreligger stadig en diskrimination f. eks. over for borgere fra Sverige. Jeg er ikke modstander af en liberalisering af etableringsretten. Jeg er ikke så nervøs som hr. Robert Pedersen ved, at denne frie etablering skulle give forfærdelige risici for det danske er-

hvervsliv. Men jeg er ked af, hvis det i realiteten vil betyde, at der diskrimineres mod svenske firmaer, som på mange måder har spillet en stor og en god rolle ikke alene i det nordiske økonomiske samarbejde i almindelighed, men også i det danske erhvervsliv. Det er imidlertid naturligvis hele filosofien inden for Fællesskaberne: under frihedens maske laver man de stadig skarpere afgrænsninger udadtil. Man vil komme til at diskriminere, bare ikke mod EF-landene.

Med hensyn til lovforslaget om forsikringsvirksomhed skal jeg takke for en bestemt formulering i bemærkningerne. Der står nemlig, at det bemærkes, at man ikke i forbindelse med denne lov har søgt at indarbejde visse ændringer, som EF's fremtidige direktiver kan antages at ville kræve. Jeg er meget taknemlig for, at man ikke har prøvet at være spåmand i ministeriet, at man ikke har prøvet allerede på forhånd at indarbejde eventuelle mulige fremtidige ændringer, som kunne tænkes engang med tiden.

**Handelsministeren (Erling Jensen):** Jeg skal takke for den positive modtagelse af disse to lovforslag. Jeg skal vel over for hr. Robert Pedersen og hr. Knud Thomsen hovedsagelig koncentrere mig om problematikken om G.m.b.H.-lovgivning og over for hr. Per Federspiel og hr. Poul Dam om problemet om den kommende administration.

Se, G.m.b.H.-lovgivningen er en lovgivning, som man som bekendt har nedsat professor Gomard som eneudredningsmand med et panel til at beskæftige sig med, og det er en kompliceret sag. Imidlertid skal vi allerede nu, inden vi — efter min mening forhåbentlig, efter hr. Poul Dams forhåbentlig ikke — tiltræder fællesmarkedet, have gjort os klar til at have indrettet vor lovgivning efter de ønsker til aktieselskabsloven, som allerede er opfyldt i de eksisterende fællesmarkedslande. Det, der så bliver problematikken bag hele drøftelsen om G.m.b.H., er altså, om vi kunne have unddraget en række mindre, lukkede aktieselskaber fra offentlighedskravet ved på et tidligere tidspunkt, end det ser ud til at være teknisk muligt, at være færdige med en G.m.b.H.-lovgivning. Det vil jeg naturligvis gerne drøfte og vurdere i udvalget, som hr. Knud Thomsen bad mig om. Men jeg vil gerne