

[Per Federspiel.]

i samtlige Fællesskabets lande, så derfor vil jeg anbefale, at vi ser meget nøje på dette spørgsmål under udvalgsbehandlingen.

Der er måske også visse ting i formuleringen, der kunne have været lykkeligere. Jeg ser, at man har fulgt direktivet med hensyn til, hvem der repræsenterer selskabet udadtil, begynder med en række bestemmelser og kommer så med en undtagelsesbestemmelse ind på det egentlige, nemlig at det er dem, der efter begrænsningerne i tegningsretten kan tegne selskabet. Det er en bagatel, men jeg tror, det kunne finde en lykkeligere formulering, der var bedre i overensstemmelse med dansk retsprog.

Der er også i forslagets § 51 b en ejendommeligt bestemmelse om undtagelse fra forpligtelsen, idet man dér siger, at hvis retshandelen falder uden for selskabets formål og selskabet godtgør, at tredjemand vidste det, eller at det ikke kunne være ham ukendt, er selskabet ikke bundet. Det er en ejendommeligt pleonasme, som egentlig siger nøjagtig det samme som tidligere, kun i form af en dobbelt negation. Det, der mangler, og det, som ville gøre reglen retsteknisk anvendelig, er det, man har udeladt ved afskrivningen af direktivet, nemlig ordene „efter omstændighederne“, som også står i den danske oversættelse af direktivet. Det er også en af de ting, som det vil være rimeligt at se på under udvalgsbehandlingen.

Henimod slutningen af forslaget foreslås en ny § 84 a, som giver ministeren en række bemyndigelser. Jeg tror oprigtig talt, at denne bestemmelse er aldeles overflødig, for nøjagtig det samme står i tiltrædelseslovens § 5. Det kan sikkert udelades, og det giver måske en bemyndigelse, som går noget ud over, hvad der er strengt nødvendigt.

Endelig vil jeg gerne gøre én bemærkning om ministeriets udtalelse i bemærkningerne om, at alt dette vil kræve et meget betydeligt ekstra arbejde i aktieselskabsregisteret, som vil kræve en bevilling på ca. 1 mill. kr. Jeg har meget svært ved at se, hvad disse penge skal bruges til, for det, det drejer sig om, er faktisk kun konfereringsarbejde. Det er ikke kvalificeret arbejde. Det er en konstatering af, at vedtægterne er offentliggjort, at de er tilgængelige i den form, hvori de endeligt er vedtaget, og ikke som hidtil, hvor man sender en lille strimmel ind til

aktieselskabsregisteret, som de klistrer på. Det finder man vel nok udveje for. Men at dette skulle medføre et betydeligt forøget embedsapparat, har jeg meget vanskeligt ved at se.

Som helhed vil vi af ganske naturlige grunde medvirke til dette lovforslags hurtige og smertefri gennemførelse, og det samme gælder forslaget om ændringer i lov om forsikringsvirksomhed, der jo i mange henseender er enklere og bygger på selve aktieselskabsloven. Jeg kan som sagt tilsige mit partis velvillige medvirken til lovforslagenes gennemførelse.

Niels Helveg Petersen: Jeg kan på mit partis vegne tilsige velvillig behandling af de foreliggende lovforslag. De ændringer, der foreslås i de to love, der er tale om, er ændringer af ikke særlig omfattende karakter, i hvert fald slet ikke ændringer, der bryder afgørende med de væsentlige principper, som vi har lagt til grund i vores lovgivning på dette område. De viser vel snarest, hvor lidt det er nødvendigt at ændre i denne lovgivning forud for en dansk tilslutning. Jeg mener, at der i lovforslagene er forbedringer, også isoleret betragtet, med hensyn til den øgede offentlighed. Der er af øvrige ordførere rejst en række spørgsmål, som jeg mener det vil være værdifuldt at komme nærmere ind på under udvalgsarbejdet.

Med hensyn til aktieselskabsloven synes jeg det er godt, at det bebudes, at vi snart får en revision af denne lovgivning. Hele diskussionen om selskaber med det begrænsede ansvar, der arbejdes med, finder jeg bør vente, til vi har et udspil fra regeringens side i næste samling.

Poul Dam: Det er jo velkendt, at planerne om vor tiltræden af EF har visse gode virkninger. Nogle af de ting, som er blevet foreslået igennem årene, og som man dengang fik at vide overhovedet ikke kunne gennemføres, medmindre det skete i forbindelse med en stor samlet reform, kan nu pludselig, mir nichts, dir nichts, gennemføres, bare det sker, fordi man skal opfylde en forordning eller et direktiv fra De europæiske Fællesskaber. Det er godt, at bureaukratiet i De europæiske Fællesskaber altså er i stand til at give nogle en gang imellem højst nødvendige spark til det danske bureaukrati.