

[Lembourn.]

bemyndigelsen, hvis vi fik klageinstansen. Det har vi sagt gang på gang, det har vi fremført i udvalget, og det har jeg sagt her ved anden behandling, så det kan ikke komme som en nyhed.

Finansministeren (Grünbaum): Nu er det jo ikke andre end de konservative selv, der har formuleret det stykke i betænkningen, så det kan vi vel ikke komme videre med. Men jeg vil da sige, at hvis det virkelig er tilfældet, synes jeg, man er ude på det tyndeste af det tynde overhovedet. Vi har hørt så meget om § 54 og bemyndigelsen til finansministeren, og der er skrevet artikler i bl. a. Berlingske Tidende om grundlovsstridighed osv. Det er kørt vældigt op, alt dette her med § 54. Men nu er vi endt i, at man siger, at hvis man kunne have fået denne klageadgang, ville man have stemt for § 54. De andre 4 partier har sagt, at de er positivt indstillet over for en klageadgang, men de vil lige have kigget lidt på, om det nu er helt det rigtige, at det er skatterådene, og de vil snakke med kommunerne om, hvordan det nærmere skal gøres.

Jeg synes, at det, de konservative er endt i, er så tyndt, at jeg ikke misunder de konservative at ende dér i denne sag.

(Kørt bemærkning).

Lembourn: Da det åbenbart stadig er så overraskende for finansministeren, vil jeg gerne spørge: da nu finansministeren ved, hvordan vi ser på den sag, betyder det så, at han ændrer sin stilling?

Finansministeren (Grünbaum): Mon ikke de fleste er klar over, at de, der skal ændre stilling i denne sag, er de konservative? Vi er 4 partier, der siger: vi er positivt indstillet over for dette med en klageadgang, men vi skal lige have kigget på, hvad der er den rigtige måde at gøre det på.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m. v. (Kildeskat).

Ændringsforslag nr. 1-5
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6
forkastedes med 89 stemmer mod 27; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 7 betragtedes som
forkastet med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 6.

Ændringsforslag nr. 8
vedtoges med 85 stemmer mod 27; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 9-13, § 1 med de foretagne ændringer, ændringsforslag nr. 14 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den ændrede affattelse
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af ligningsloven [af Lembourn m. fl.].

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.