

[Lütken.]

med den, kan man klage til ligningskommissionen. Nu vil de konservative have indført klageadgang til skatterådene. Er det så ensbetydende med, at man vil bevare den klageadgang, der er til ligningskommissionerne, og så derfra gå videre med klagen til skatterådet? Jeg tør nok sige, at jeg vil være svært betænkelig ved denne yderligere belastning af systemet. Jeg kan ikke se, at der i det konservative lovforslag er gjort nogen som helst bemærkninger om det klageinstitut, man i forvejen har, så jeg må altså foreløbig gå ud fra, at man vil bevare klageadgangen til ligningskommissionerne.

Det konservative parti giver også udtryk for stor betænkelighed i en udtalelse i betænkningen om forskudsbeskatning af aktieudbytterne. Her må jeg sige, at jeg er helt enig med de ordførere, der allerede heroppefra har sagt, at de overhovedet ikke kan se, at der er noget særligt problem i forhold til så mange andre B-skatteydere. Man kan såmænd også nævne fiskere og andre, hvis indtægter er stærkt sæsonbetonede. De må også betale deres B-skat i perioder, hvor de ikke har en indtægt, der svarer til denne skat. Til gengæld har de så muligvis samlet en stor indtægt i løbet af en meget lille del af året, og det er også ret så vanskeligt. Jeg tror faktisk, det er vanskeligere for mange fiskere at forudse, om de vil få en stor eller en lille fangst. Jeg tror, de fleste aktionærer har nemmere ved at forudse, at deres aktier i Handelsbanken, eller hvor de nu måtte have dem, vil give 10 pct. i udbytte i år, sådan som de har gjort de sidste 20 år. Jeg tror altså ikke, der er nogen som helst grund til at være særlig på vagt over for, at der skulle foregå uretfærdigheder over for aktieejere.

Finansministeren har efter min opfattelse under hele udvalgsarbejdet stillet sig meget imødekommende over for alle de ønsker, der har været fremsat i udvalget, og det drejer sig ikke blot om ting, der har kunnet ændres i forbindelse med det lovforslag, vi nu behandler, men der er, som jeg nævnte, givet tilsagn om at tage f. eks. klageinstituttet, spørgsmålet om pristalsregulering af hustrufradraget osv. op. Denne velvilje har også medført, at det foreliggende lovforslag har fået bred tilslutning, og det er lidt vanskeligt for mig at se, hvorfor de konservative

ikke har kunnet tilslutte sig det, når man kommer med i hvert fald læbebekendelser til, at man er interesseret i gennemførelsen af det, der er formålet, nemlig at få overensstemmelse mellem forskudsskat og slutskat. Man får ærlig talt en mistanke om, at der er andre interesser, der dikterer også det konservative partis holdning, for er man i realiteten uinteressert i, at der er overensstemmelse, altså således at f. eks. B-skatteydere kan få en rentefri kredit, ja, så er man vel ikke særlig interesseret i, at finansministeren kan ændre forskudsgrundlaget. Det går også igen i det lovforslag, man har fremsat om klageinstansen, hvor man siger, at klagen skal have opsættende virkning. Hvis det blev gennemført, ville det jo føre til, at vi for det første ville få langt flere forskudsregistreringer og et langt større administrativt besvær med dem, blot for at folk kunne sikre sig en skattecredit, idet de jo kunne klage, og så fik det opsættende virkning. Så er vi inde på det der med, at de, der har bedst råd, er bedst inde i sagerne og har de bedste sagførere, er dem, vi skal have det største besvær med, og det er dem, der skal opnå visse fordele på de andre skatteyderes bekostning. Jeg synes, det mere og mere her i salen træder frem, at det konservative parti ligesom er mere borgerligt end de andre, at det i højere grad vil varetage bestemte klasseinteresser, ofte, synes jeg, på saglighedens bekostning.

Vi kan i det store og hele erklære os meget tilfredse med den udvalgsbehandling, der er foregået, og vi kan tiltræde de ændringsforslag, som finansministeren har stillet. Derimod har vi ingen mulighed for og finder slet ikke nogen grund til at støtte det lovforslag, der er fremsat af det konservative folkeparti. Men jeg er da helt enig med hr. Jens Foged i at støtte ønsket om at få det konservative forslag til udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling af lovforslaget.

Jeg kan altså tilsige vor støtte til de ændringsforslag, finansministeren har stillet.

**Finansministeren (Grünbaum):** Jeg vil allerførst gerne takke udvalget for et godt og et meget positivt arbejde med lovforslaget om ændring af kildeskatteloven. Denne tak gælder naturligvis i særdeleshed de fire partier, der står enige bag såvel lovforslaget