

[Guldberg.]

vil sige, at jeg synes, sådan noget hører hjemme i de oplysninger, vi skal bruge.

Til slut kun den bemærkning, at jeg tror, vi nogenlunde har fundet en rimelig ordning på dette. Det, der i høj grad har ligget bag mit indlæg i denne sag, har været dels det, vi nu har snakket om, dels noget andet, som er et princip — og det synes jeg også man eng imellem skal have lov at have. Staten optræder jo i mange forhold og med mange hoveder: staten kan optræde som kontrakt-partner og som lovgiver, og jeg tror nok, at i det parti, jeg tilhører — men jeg er ikke sikker på, at vi adskiller os så meget fra andre i dette princip — har vi i hvert tilfælde i princippet en følelse af, at vi, der på en eller anden måde er med til at beslutte, hvad staten skal og ikke skal, har en forpligtelse til at sørge for, at staten ikke optræder med to hoveder og afslutter aftaler som kontrakt-partner, som den bagefter gennem lovgivningen enten søger at frigøre sig for eller at forandre. Det er efter min opfattelse i strid med noget grundlæggende, og det er årsagen til, at jeg gerne har villet helt til bunds i denne sag.

Handelsministeren (Erling Jensen): Jeg synes, jeg skylder hr. Guldberg dels at takke ham for hans bemærkninger nu, dels at fjerne ordet „lille“ og nøjes med at sige, at der er tale om et hjørne, så er vi hinanden det nærmere.

Dernæst er det mig meget magtpåliggende at sige, at hr. Guldberg og jeg er til 100 pct. enige om, at begrebet magtfordrejning er ubehageligt, uanset i hvilken form det måtte forekomme, og at der bestemt ikke hos handelsministeren eller i handelsministeriet i det energipolitiske udvalg, der har beskæftiget sig med dette, nogen sinde har været tanker fremme om en nok så lille form for magtfordrejning.

Endelig vil jeg gerne have lov til at glæde mig over, at det ser ud til, at vi kan finde en fornuftig udbygning af en lovgivning, som i dag starter på et beskedent grundlag, men som utvivlsomt vil kunne blive af afgørende betydning for Danmarks energiforsyning i årene, der kommer.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1, ændringsforslag nr. 1 om indsættelse af en ny paragraf, § 2, ændringsforslag nr. 2, § 3, således ændret, og §§ 4-8 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m. v. (Kildeskat).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 217) findes i tidenden sp. 4997, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2079).

Der var stillet 14 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stille ændringsforslag.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af ligningsloven [af Lembourn m. fl.].

(Første behandling af lovforslaget (nr. 236) findes i tidenden sp. 6097).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ove Hansen: Mit partis ordfører, hr. Hans Lund, kan desværre ikke være her i øjeblikket, og derfor skal jeg her ved anden behandling komme med nogle bemærkninger til lovforslagene og til det, vi har drøftet under udvalgsarbejdet.