

[Guldberg.]

en tilfældighed er det blevet oplyst over for folketingsudvalget.

Det, jeg gerne vil bede om at få afklaret her ved anden behandling — og det er selvfølgelig også med henblik på at kunne opnå enighed om disse foranstaltninger — er, om ministeren — og det mener jeg vil kunne klares ved en udtalelse fra ministeren — mener, der er identitet, hvad jeg altså ikke mener, imellem hans udtalelse i fremsættelsestalen og det, der står først og fremmest i punkt 3 i notatet fra mødet af 13. marts, og det, som er tiltrådt af kammeradvokaten. Så vil jeg forstå det på den måde, at ministeren er enig i, at det er det, der er det relevante, og så skulle for så vidt det synspunkt, jeg her har fremført vedrørende det materielle, være tilgodeset.

Det andet, jeg gerne vil spørge ministeren om, er, om han ikke i princippet er enig i — så kan vi jo diskutere den enkelte sag — at oplysninger af denne karakter er en naturlig del af det materiale, som man bør tilstille folketinget ved behandling af et lovforslag, og at dette er både af relevans og endda ikke uvæsentligt for bedømmelsen af lovforslaget.

Bernhard Baunsgaard: På den radikale gruppes vegne skal jeg som de tidligere ordførere give tilslutning til fremme af dette lovforslag.

Med hensyn til det rejste spørgsmål om forholdet til A. P. Møller og den eneretsbevilling, A. P. Møller-selskaberne har fået, kan jeg kun sige, at jeg finder det rimeligt, at det bliver draget frem her i folketinget, men så må jeg nok også tilføje, at det forekom mig, at den højtærede minister netop i sin fremsættelsestale drog forholdet til A. P. Møller-selskaberne frem, og nu har jeg lige siddet og kigget førstebehandlingen igennem, og jeg mener også, at flere af ordførerne — om ikke alle — var inde på det, så jeg føler, at vi i og for sig er dækket ind på det område. Men en bekræftelse kan dog aldrig skade.

Morten Lange: Det er fuldstændig rigtigt, at forholdet til A. P. Møllers eneretskoncession har været belyst allerede ved førstebehandlingen og nu altså igen kommer ind i diskussionen i kraft af de henvendelser, der

er kommet til udvalget, de oplysninger, vi har fået.

Jeg skal på mit partis vegne blot gøre opmærksom på, at jo tættere denne lov går på koncessionen, jo mere rimelig og fornuftig er loven. Om en eller anden tæthedsgrad til sin tid skal afgøres ved et domstolsspørgsmål, er vel ikke andet end, hvad man kan forvente, når man netop agter at lægge loven så tæt ind til koncessionens rettigheder som overhovedet muligt.

I øvrigt er det min fornemmelse, sagt i al fredsommelighed, at man har inddraget firmaet A. P. Møller og dermed koncessionshaverne så tæt i hele spørgsmålet om dette selskabs funktion, at det såmænd vil undre mig meget, om den retssag nogen sinde kommer på tale.

Handelsministeren (Erling Jesnén): Må jeg også her indledningsvis takke for et meget grundigt udvalgsarbejde og for de meget positive bemærkninger fra en række af ordførerne om det materiale, der er tilgået dem, og den åbenhed og dybde, dette materiale har haft.

Diskussionen i dag kunne jo godt give et indtryk af, at der var uenighed om det væsentlige i denne lovgivning. Det skyldes, at vi hovedsagelig kun beskæftiger os med et meget lille hjørne af dens muligheder og nødvendighed, og jeg vil gerne understrege, at det afgørende og væsentlige for mig er, at der er behov for en lov om naturgasforsyning, at denne lov må komme på dette tidspunkt, og at den må have det indhold, den har.

Derudover er der det særlige problem, som har været rejst, og som specielt hr. Guldberg i dag har peget på: forholdet mellem en lov om naturgasforsyning og koncessionen til DUC og A. P. Møller-selskaberne. Der må jeg have lov at takke både hr. K. J. Mortensen, hr. Niels Ravn, hr. Bernhard Baunsgaard og hr. Morten Lange for deres vurdering af den oplysning, de har modtaget allerede i min fremsættelsestale, og for senere oplysning. Jeg må have lov at sige til hr. Guldberg, at jeg ikke på noget tidspunkt har ønsket eller har tænkt mig at forholde folketinget eller et folketingsudvalg væsentlige oplysninger, og at det netop bl. a. af den grund var mig magtpåliggende i min fremsættelsestale at få peget på DUC-pro-