

[Kristen Østergaard.]

ningsudvalg udgør et mindretal af et samlet råd; det er hensigten. Jeg bliver jo altså nødt til at præcisere det her og bede formanden om, at vi får denne udvalsbehandling mellem anden og tredje behandling, for at venstre kan stille dette rimelige ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-6

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 om, at § 7 udgår, *vedtoges uden afstemning*, hvorved § 7 betragtedes som forkastet.

§§ 8-18, ændringsforslag nr. 2, § 19, således ændret, og § 20

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om naturgasforsyning.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 216) findes i tidenden sp. 4860, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1893).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

K. J. Mortensen: Jeg finder, at vi i udvalget har fået udtømmende svar på de spørgsmål, vi har stillet med hensyn til forslag til lov om naturgasforsyning. Jeg er også yderst tilfreds med, at ministeren har stillet ændringsforslag nr. 1, idet jeg finder, det er vigtigt, at et folketingsudvalg på 17 medlemmer får mulighed for at følge udviklin-

gen i problemerne vedrørende naturgasforsyningen, idet dette er et nyt felt, hvor man måske kan blive udsat for, at der opstår problemer. Det skal ikke forstås som et mistillidsvotum til ministeren: at han ikke skulle kunne klare problemerne — må jeg sige det med det samme — men som en foranstaltning af hensyn til udviklingen, som ikke gerne skal løbe fra os; især da det kan komme til at dreje sig om spørgsmål af stor samfundsmæssig interesse, finder jeg det rigtigt, at vi snarest muligt får nedsat dette udvalg, så at vi kan følge de oplysninger, der kommer fra ministeren.

Jeg er også tilfreds med de svar, ministeren har givet som uddybning af udtalelserne i fremsættelsestalen vedrørende samarbejdet med A. P. Møller-selskaberne, som har koncession på indvinding af kulbrinter m. m.

Må jeg sige, at den i betænkningen anførte mindretalsudtalelse efter min mening ikke er helt korrekt, idet jeg ikke finder, man kan sige, at der er juridisk uenighed om rækkevidden af følgerne af denne lov med hensyn til A. P. Møller-selskabernes koncession efter det notat, som bl. a. er optrykt som underbilag 1 og 4 til bilag 1 og underbilag 1 til bilag 2. Jeg kan sige, at for socialdemokratiets vedkommende er vi fuldt ud tilfreds med det foreliggende materiale, og vi anbefaler, at lovforslaget vedtages.

Niels Ravn: Under den meget grundige udvalgsbehandling har vi i udvalget kun fået en enkelt henvendelse udefra. Den er kommet fra Kommunernes Landsforening, og den gik i al enkelthed ud på, at man ønskede at sikre sig i det tilfælde, hvor et kommende transmissionsselskab for naturgas ville komme til at tangere områder, hvor man endnu har det, man kalder bygaforsyning, at man da vil forhandle med de pågældende kommuner, således at de får mulighed for at blive tilkoblet et sådant kommende transmissionssystem, hvis interessen derfor er til stede. Jeg er meget tilfreds med den positive besvarelse, ministeren i den anledning har afgivet, hvori der gives udtryk for, at naturligvis vil man optage sådanne forhandlinger med disse interesserede kommuner for på bedst mulig vis at kunne få udnyttet denne energikilde også i de bestående anlæg, hvis det er praktisk ladsigterligt.