

## [Stetter.]

ansøgere holder sig tilbage, fordi de ved, at forslaget indeholder bedre lånevilkår end dem, der findes i gældende lov.

Jeg vil i den forbindelse bede ministeren bekræfte, at den foreslåede statslånsordning vil blive administreret strengt forretningsmæssigt. Vi har i udvalget modtaget en udførlig redegørelse for Algrema-Tekno-sagen fra Hjørring, og loven og direktoratets omdømme tåler ikke mange af den slags fejlskøn. Alle taber tilsyneladende penge på denne lånesag, måske med undtagelse af Teknos oprindelige aktionærer og oprindelige bankforbindelse, og det er ikke rimeligt. Den konservative folketingsgruppe er indforstået med, at der er risiko forbundet med administrationen af denne lovgivning, risiko for tab. Men at yde statstilskud og statsgaranti til i alt 5,5 mill. kr. til folk, som har ført bevis for, at de ikke kan administrere det, de i forvejen har mellem hænderne, ærlig talt, det er ikke særlig genialt eller særlig betryggende.

Ministeren skal ikke høre kritik fra vor side af, at direktoratet eventuelt ikke kan udnytte de bevilgede lånerammer. Fremkomsten og tilstedeværelsen af rentable industriprojekter afhænger af mange ydre forhold, som denne lovgivning ikke kan øve den mindste indflydelse på. Det samlede egnsudviklingsråd og forretningsudvalget har en selvstændig placering og et selvstændigt ansvar, og jeg går ud fra, at man er sig dette ansvar bevidst.

Denne lovgivning drejer sig om finansiering af industrivirksomheder gennem tilskud og gennem lån af skatteyderpenge, og disse tilskud og disse lån skal ydes på grundlag af driftsøkonomiske analyser og på grundlag af en nøgtern vurdering af virksomhedsledelsens kvalitet og de fremlagte planer og budgetter og ikke på grundlag af noget som helst andet.

De konservative forhandlere har i udvalget arbejdet for at få ændret lovens navn, men desværre uden held. Jeg lyttede med stor interesse til, hvad hr. Lysholt Hansen sagde i denne forbindelse. Spørgsmålet om en mere ligelig geografisk fordeling af erhvervs- og befolkningstilvæksten interesserer os og har interesseret den konservative folketingsgruppe levende i mange år. Vi har i tidens løb taget mange initiativer og stillet

mange forslag med sigte herpå. Alt det, som vi gerne vil nå, kan med lidt god vilje betegnes med ordet „egnsudvikling“. Men den lovgivning, som bærer dette ambitiøse navn, omhandler udelukkende regler for statsstøtte til industrivirksomheder. Det er indlysende vigtigt, at de industrisvage landområder får en passende andel af landets samlede industrielle vækst, men dette er langt fra det eneste nødvendige og fornødne. Vi løber en risiko for, at befolkningen og oftefligheden mener, at blot vi har en god egnsudviklingslov, ja, så er alt i orden. Det er bestemt ikke tilfældet. Der skal ske meget andet i udviklingen, før vi er i den situation, at vi har en tilfredsstillende geografisk fordeling af befolknings- og erhvervstilvæksten. Jeg skal undlade at komme ind på de midler, der skal bruges i denne forbindelse. Såfremt lovens navn var f. eks. „industrilåneloven“ — for mig gerne med undertitlen „støtte til industrisvage landområder“ — så ville mange misforståelser kunne undgås, og mange personer ville få en mere kølig og en mere nøgtern holdning til lovens indhold. Vi har ikke endeligt opgivet at få ændret navnet på denne lovgivning, og vi håber at vinde tilslutning til tanken, når vi får gennemført en realistisk amts- og landsplanlægning, altså en egentlig planlægningslov, hvorefter der kan gennemføres egentlig lokaliseringspolitik. Jeg forstod, at vi i hvert fald i sigtet er enig med den socialdemokratiske ordfører i dette for os vigtige spørgsmål. Det drejer sig ikke alene om at nå en geografisk større ligelighed, men også om at opnå et bedre miljø for befolkningen, både med hensyn til arbejde, med hensyn til fritidsudnyttelse og mange andre, mere menneskelige forhold.

Som det fremgår af betænkningen, er der opnået enighed i udvalget, og jeg kan udtrykke vor tilfredshed hermed. Enkelte medlemmer i vor gruppe kan ikke acceptere det opnåede forhandlingsresultat og vil formentlig undlade at stemme ved tredje behandling, men på mine øvrige partifællers vegne kan jeg anbefale forslaget med de ændringer, som enten er foreslået eller er accepteret af ministeren.

**Kristen Østergaard:** Lovforslaget har jo i udvalget fået en grundig behandling. Hvad angår lovens navn, er det selvfølgelig af