

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til adoptionslov.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 35) findes i tidenden sp. 992, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1857).

Der var stillet 12 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages de to følgende sager på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af myndighedsloven. (Forældremyndighed over børn uden for ægteskab).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 36) findes i tidenden sp. 992, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1857).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Prøvelse af beslutning om adoption uden samtykke).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 125) findes i tidenden sp. 3402, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1857).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Koch: Ved første behandling af disse lovforslag gav mit partis ordfører udtryk for, at man måtte ønske, at udvalgsbehandlin-

gen måtte blive meget dybtgående. Jeg tror, alle i udvalget kan være enige om, at dette ønske er blevet opfyldt. Vi kan glæde os over, at det er lykkedes at komme igennem med denne reform i enighed bortset fra en enkelt undtagelse, og at det lykkedes at blive enige om væsentlige forbedringer i adoptionsloven. Jeg tror også, at vi med det adoptionslovsforslag, som her foreligger, er nået så langt, som det var realistisk, indtil der foreligger en betænkning fra ægteskabsudvalget. Det er ikke umuligt, at det, når denne betænkning kommer til at foreligge, bliver nødvendigt at se på visse bestemmelser i adoptionsloven igen.

Jeg skal ikke gå i detaljer med lovforslagene her og ændringsforslagene, men blot fremhæve et par ting.

Det første skal være den foreslåede ændring af adoptionslovsforslagets § 11, som betyder en væsentlig forbedring af plejeforældrenes stilling, således at de i videre omfang ligestilles med de biologiske forældre i retten til at påklage afgørelser, der går imod dem.

Det andet spørgsmål, jeg skal omtale, er det, hvorom vi ikke har kunnet nå til enighed i udvalget, nemlig spørgsmålet om ophævelsen af arveretten efter den biologiske slægt, hvor de konservative ikke har kunnet følge udvalgets flertal. Ministeren bebudede allerede ved fremsættelsen af lovforslaget her i tinget, at et sådant ændringsforslag . . .

Formanden: Jeg må bede om mere ro i salen.

Koch: . . . at et sådant ændringsforslag nok ville komme; og vi er i socialdemokratiet helt enige i, at der bør gennemføres et sådant fuldstændigt familieskifte ved adoption, således at arveretten ikke længere kan bevares med et forbehold.

Idet jeg i øvrigt skal nøjes med at henvise til den meget udførlige og overbevisende begrundelse i udvalgsbetænkningen, kan jeg blot fremhæve, at vi hermed bringer os på linje med den ordning, man har etableret i Norge og Sverige. I Sverige er man endda gået endnu mere radikalt til værks, idet man også har ophævet de arveretlige virkninger af tidligere stiftede adoptioner. Jeg tror, det er rigtigt, at vi her i landet går mere blidt til værks og kun ophæver mulig-