

[Formanden.]

nyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Ændring af reglerne om byggegodtgørelse).

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene. (Om forbedringer m. v.).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 192) findes i tidenden sp. 4885, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1889).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende på dagsordenen opførte sag, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene. (Om ændring af § 33).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 73) findes i tidenden sp. 2356, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1889).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Svend Jakobsen: Jeg skal gøre nogle bemærkninger om lovforslag nr. 192. Det har jo 2 sigter, for det første at fremme moderniseringerne og genopretningerne i den bedre del af den gamle boligmasse og derudover at give lejerne en bedre beskyttelse i deres boliger. Dette lovforslag har ikke undergået de helt store ændringer under udvalgsarbejdet, men jeg føler dog, at vi her ved anden behandling bør pege på det foreslåede nye stk. 4 til § 13, hvorved det nu klargøres tydeligere, hvilken bolig en udlejer har pligt til at anvise en lejer, hvis han ønsker at gennemføre moderniseringer, der medfører huslejestigninger ud over 100 pct. Det er i ændringsforslaget anført, at erstatningsboligen skal indeholde samme antal værelser eller et værelse ud over antallet af husstandens medlemmer.

Ved det samme ændringsforslag bestemmes, at udlejeren i de tilfælde, hvor behørigt tilbud om erstatningslejlighed ikke har været givet, kan forhøje lejen til det dobbelte af den hidtidige leje efter gennemført modernisering. Begge disse to forhold er en klargøring af bestemmelserne i det oprindelige lovforslag.

Endelig er der i et ændringsforslag indpasset de bestemmelser, der oprindeligt lå i lovforslag nr. 73 om frigivelse af bundne midler til brug for vedligeholdelsesformål. Der sker her den ændring, at det krav, der oprindeligt lå om, at genudlejningsforhøjelser, der var gennemført i medfør af de bestemmelser, der var gældende omkring genudlejningsforhøjelserne, skulle bortfalde ved frigivelse af disse midler. Denne bestemmelse fjernes nu, og det kan vi tilslutte os, fordi det alene drejer sig om de midler, den pågældende udlejer selv har indestående i investeringsfonden.

Såvel ved første behandling som under udvalgsarbejdet er der givet udtryk for meget forskellig opfattelse af lovforslagets betydning med hensyn til øget aktivitet med moderniseringer og genopretninger og dermed jo også en forskellig vurdering af, hvordan loven vil virke for beskæftigelsen i boligsektoren.

Jeg må for min part sige, at der ikke er fremkommet sådanne oplysninger eller argumenter, at det har væltet min tro på, at den omstændighed, at der stilles adskillige millioner kr. til rådighed til en rente på